



**ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО**

Панель по миграции и убежищу

Дискуссионный документ для  
экспертной встречи по вопросам управления  
границами и миграцией в чрезвычайных  
ситуациях

---

23-24 марта 2017 г.

Будапешт, Венгрия



Проект финансируется  
Европейским Союзом



Проект имплементируется  
Международной организацией по миграции



[www.eapmigrationpanel.org](http://www.eapmigrationpanel.org)

Подготовили: Юлия Рыжих, Лаура Скорретти, Представительство МОМ в Украине.

Данная публикация подготовлена с помощью Европейского Союза и на основе ответов, полученных от стран-членов ЕС и стран Восточного партнерства. За содержание публикации отвечают только ее авторы и ее никоим образом нельзя считать отражающей точку зрения Европейского Союза.

Международная организация миграции (МОМ), 2017 г.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может воспроизводиться без получения предварительного письменного разрешения Европейского Союза и Международной организации миграции.

## Содержание

Содержание.....	3
I. Введение .....	4
II. Обзор чрезвычайных ситуаций, связанных с управлением миграцией и границами .....	5
A. Типы кризисов и типичные миграционные сценарии .....	5
B. Миграционные кризисы, актуальные для государств-членов ЕС и стран ВП.....	6
III. Концепция, правовые аспекты и финансирование .....	9
A. Концепция управления границами и миграцией в чрезвычайных ситуациях.....	9
B. Национальная правовая база .....	11
C. Финансирование для покрытия дополнительных затрат на управление границами и миграцией в чрезвычайных ситуациях.....	15
IV. Изменения в управлении границами и миграцией, связанные с чрезвычайными ситуациями.....	17
A. Институциональные и организационные изменения .....	17
B. Инфраструктурные и технические изменения .....	19
C. Изменения в межведомственном и международном сотрудничестве .....	20
Приложения .....	24
Приложение I. Опросный лист, который распространяли среди стран-участниц.....	24
Приложение II. Воздействие текущего миграционного кризиса .....	25
Приложение III. Правовая база для чрезвычайных ситуаций.....	27
Приложение IV. Источники финансирования систем управления границами и миграцией, в том числе и в чрезвычайных ситуациях.....	29
Приложение V. Институциональные или организационные изменения в системах управления границами и миграцией в связи с чрезвычайными ситуациями .....	30
Приложение VI. Новая инфраструктура и техническое оборудование .....	31
Приложение VII. Межведомственное и международное сотрудничество.....	33





## I. Введение

В последние десятилетия интенсифицировались процессы глобализации (такие как увеличение потоков товаров, финансовых ресурсов, технологий и транспорта), а вместе с этим интенсифицировались и перемещения людей, как в пределах стран, так и через международные границы. Могут возникать и быстро изменяться новые миграционные схемы и потоки, в том числе из-за изменения климата, эпидемических кризисов, политической нестабильности, вооруженных конфликтов и т.д., которые изменяются несравненно быстрее политики и практики государств, заставляя политических руководителей пытаться "догонять" события по мере их развития<sup>1</sup>.

В последние два года значительно усилилась массовая миграция в направлении стран Европы, приводя к чрезвычайным ситуациям. В 2015 г. страны-члены ЕС сообщали о выявлении более чем 1.820.000 случаев незаконного пересечения границ на внешней границе ЕС. Эта беспрецедентно высокая цифра более чем в шесть раз превышает количество выявленных случаев незаконного пересечения границы в 2014 г.<sup>2</sup>

Рассматривая чрезвычайные ситуации, вызываемые стихийными бедствиями или антропогенными катастрофами, на экспертной встрече будут обсуждаться те ситуации, которые привели к массовой миграции с участием большого числа уязвимых мигрантов. В ходе встречи особое внимание будет уделяться вопросам, связанным с массовой миграцией из пострадавших от военных действий регионов.

Цель данной экспертной встречи состоит в том, чтобы представить инструменты, механизмы и образцы лучшей практики, которые обеспечивают баланс между облегчением передвижения, защитой мигрантов, пересекающих границы в чрезвычайных ситуациях и безопасностью национальных границ.

Чтобы ускорить и структурировать обсуждение, данный документ был разработан в качестве источника контекстной и исходной информации для участников встречи. В этом документе приводятся: (i) обзор чрезвычайных ситуаций, связанных с управлением миграцией и границами, (ii) национальная правовая база для чрезвычайных ситуаций, связанных с управлением миграцией и границами, и (iii) изменения в управлении миграцией и границами в процессе подготовки или реагирования на чрезвычайные ситуации (институциональные, организационные, инфраструктурные и т.д.).

Этот дискуссионный документ был подготовлен на основе ответов, полученных от семи государств-членов ЕС<sup>3</sup> и от пяти стран ВП<sup>4</sup> на вопросы опросного листа ([Приложение I](#)), который был специально подготовлен для этой цели. Этот опросный лист, который рассылался странам-участницам, включал семь вопросов с целью получить больше информации об их опыте, накопленном в управлении миграцией и границами в чрезвычайных ситуациях и/или в процессе подготовки к таким ситуациям. В применимых случаях использовали другие источники информации о политике и практике ЕС и индивидуальных стран, в том числе и по странам, которые своих ответов не представили.

<sup>1</sup> Global Forum on Migration & Development 2016, "Governance of migration and development, supporting evidence for thematic area 3" (IOM Bangladesh, 2016). p.15. документ доступен на сайте: [https://publications.iom.int/system/files/pdf/final\\_report\\_governance\\_ninth\\_gfmd.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/final_report_governance_ninth_gfmd.pdf)

<sup>2</sup> FRONTEX "Risk Analysis for 2016", документ доступен на сайте: [http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk\\_Analysis/Annula\\_Risk\\_Analysis\\_2016.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annula_Risk_Analysis_2016.pdf)

<sup>3</sup> Ответы представили следующие страны ЕС: Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Португалия, Словакия и Чехия.

<sup>4</sup> Ответы представили следующие страны ВП: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия и Украина.



## II. Обзор чрезвычайных ситуаций, связанных с управлением миграцией и границами

Современные кризисы становятся все большей проблемой для государств и для международного сообщества. Такой аспект, как человеческая мобильность в гуманитарных кризисах становится все более актуальным, поскольку кризисы вызывают все более сложные и часто крупномасштабные миграционные потоки и схемы мобильности, которые обычно приводят к серьезной уязвимости пострадавшего населения, вызывают серьезные и более долгосрочные проблемы управления миграционными процессами. Но при этом миграционным аспектам кризиса в ходе реагирования часто уделяется недостаточно внимания.<sup>5</sup>

Современные кризисы редко приводят к одним лишь внутренним или трансграничным перемещениям, а обычно приводят к сложным схемам мобильности, включающим комбинацию этих двух элементов.

### A. Типы кризисов и типичные миграционные сценарии

В своей Операционной рамке на случай миграционного кризиса (Migration Crisis Operational Framework, MCOF)<sup>6</sup> МОМ дает классификацию кризисов, общие сценарии для миграционных перемещения и типы людей в процессе перемещения.

#### Антропогенная катастрофа

Антропогенная катастрофа, такая как внутренние проявления насилия, беспорядки или конфликты часто приводят к отчаянным и хаотическим внутренним перемещениям, которые - в конечном итоге - могут вызывать трансграничные потоки людей, пытающихся спастись в ситуациях, угрожающих их жизни. Такие катастрофы могут также приводить к ситуациям, в которых население остается без средств к существованию или не может покинуть опасные зоны.

Типы нуждающихся в помощи мигрантов в каждом конкретном контексте будут разными, но они могут включать международных мигрантов, оказавшихся в стране без возможности выезда или уже пересекших международную границу, ВПЛ, беженцев и/или искателей убежища, перемещенных лиц, которые уже пересекли международную границу, но не отвечают требованиям к предоставлению статуса беженцев (или не пытающихся его получить), а также уязвимых лиц, таких как пострадавшие от торговли людьми или несовершеннолетние без сопровождения.

#### Внезапно возникающее стихийное бедствие

Внезапно возникающее стихийное бедствие, такое как наводнение, цунами или землетрясение, часто вызывает значительные разрушения и утрату жилья, инфраструктуры и средств к существованию. Оно преимущественно приводит к внутренним (но потенциально также и к трансграничным) миграционным потокам людей, пытающихся получить срочную помощь и защиту.

Типы нуждающихся в помощи мигрантов в каждом конкретном контексте будут разными, но они могут включать международных мигрантов, оказавшихся в зоне бедствия, ВПЛ, экологически перемещенных лиц, которые пересекли международные границы, а также

<sup>5</sup> <https://www.iom.int/mcof>

<sup>6</sup> [http://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/MC2355\\_-\\_IOM\\_Migration\\_Crisis\\_Operational\\_Framework.pdf](http://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/MC2355_-_IOM_Migration_Crisis_Operational_Framework.pdf)



уязвимых лиц, таких как пострадавшие от торговли людьми или несовершеннолетние без сопровождения.

### **Медленно разворачивающееся природное бедствие**

Медленно разворачивающиеся стихийные бедствия, которые могут усугубляться воздействием изменения климата на окружающую среду, такие как засуха, повышение уровня моря или эрозия берегов, приводит в конечном итоге к разрушению и утрате жилья, инфраструктуры и источников средств к существованию. Это приводит к внутренним и/или трансграничным перемещениям пострадавшего населения, например, из сельских районов в города или в пределах городских территорий. Такой сценарий не обязательно приводит к острому гуманитарному кризису.

Типы нуждающихся в помощи мигрантов в каждом конкретном контексте будут разными, но они могут включать экологических мигрантов и оказавшиеся в зоне бедствия уязвимые группы населения. В случае острого кризиса может также происходить перемещение других лиц, главным образом таких как ВПЛ и экологически перемещенные лица, которые пересекли международные границы. В то же время, большинство перемещений (как внутренних, так и внешних), скорее всего будут добровольными, демонстрируя роль миграции в качестве стратегии приспособления и адаптации.

### **Длительный кризис**

Длительный кризис обычно включает комбинацию различных элементов антропогенных и стихийных бедствий, таких как политическое и/или криминальное насилие, нестабильность, отсутствие социальных услуг и возможностей занятости или засуха, что часто приводит как к трансграничным, так и к внутренним перемещениям. Соответственно, для реагирования на длительный кризис требуется участие различных и взаимодополняющих секторов.

Типы нуждающихся в помощи мигрантов в каждом конкретном контексте будут разными, но они могут включать международных мигрантов, оказавшихся в зоне кризиса, ВПЛ, беженцев и/или искателей убежища, экологических мигрантов и уязвимых лиц, таких как пострадавшие от торговли людьми и несовершеннолетние без сопровождения.

### **Эпидемический кризис**

Эпидемический кризис - это кризис, связанный с эпидемией или пандемией.

Типы нуждающихся в помощи мигрантов в каждом конкретном контексте будут разными, но они могут включать международных мигрантов, оказавшихся в зоне кризиса, ВПЛ и беженцев.

## **В. Миграционные кризисы, актуальные для государств-членов ЕС и стран ВП**

### **Европейский миграционный кризис**

Наиболее значительным миграционным кризисом, актуальным для стран-членов ЕС и стран ВП, является прибытие в последние годы мигрантов преимущественно из раздираемой войной Сирии, но также из Афганистана, Ирака, Пакистана, Палестины и т.д., а кроме того еще и с Африканского континента (Нигерия, Эритрея, Гвинея и другие).





По данным МОМ, в 2016 г. в Европу по различным транзитным маршрутам через Африку, Азию и Ближний Восток направлялись **387.739** человек<sup>7</sup>. В 2015 г. соответствующий показатель составлял **1.046.599** человек<sup>8</sup>.

На индивидуальные страны-члены ЕС этот кризис оказал существенно разное влияние: от отсутствия непосредственного влияния (*Латвия, Литва, Польша, Португалия*) до лишь небольшого увеличения числа случаев незаконного пересечения границ и прошений об убежище (*Словакия, Чехия*) и до значительного миграционного давления (*Венгрия*).

*Как отмечает Венгрия, в 2015 г. она столкнулась с самой высокой миграционной нагрузкой в своей истории. По сравнению с 2014 г. количество лиц, задержанных за незаконное пересечение границы, увеличилось в девять раз. Это беспрецедентное явление сопровождалось последствиями и для системы убежища: количество прошений о предоставлении убежища увеличилось вчетверо.*

В абсолютных величинах это выглядит следующим образом: количество задержаний за незаконное пересечение границы в **Венгрии** резко подскочило с 44.000 в 2014 г. до 390.000 в 2015 г., но в 2016 г. эти показатели снова вернулись на уровень 2013 г. - около 19.000; а число зарегистрированных искателей убежища в 2015 г. достигло 177.000 человек, но в 2016 г. их количество сократилось до примерно 30.000 человек.

Те страны, которые не считают, что кризис на них серьезно повлиял, все же отмечали исключительно высокое количество случаев незаконного пересечения границ.

*Через территорию Чехии основной миграционный маршрут не проходил. Но в долгосрочной перспективе, в 2015 г. наблюдалось самое высокое количество незаконных мигрантов с момента присоединения Чехии к Шенгенской зоне. В течение этого года было выявлено 8.563 таких лица. По сравнению с 2014 г. это соответствует увеличению на 77,6% (4822 человека в 2014 г.).*

*На Словакию миграционный кризис 2015 г. непосредственного воздействия не оказал. Миграционный кризис в Словакии был связан с миграцией в пределах Шенгенской зоны, из Венгрии (а иногда из Австрии), по Западному Балканскому маршруту, что привело к резкому увеличению числа незаконных мигрантов, пребывающих в стране без разрешения. В 2015 г. количество незаконных мигрантов было самым высоким с момента присоединения Словакии к Шенгенской зоне.*

**Литва и Португалия** также столкнулись с косвенными воздействиями кризиса:

*Нуждающиеся в убежище иностранцы передавались в 2016 г. в Литву из стран-членов ЕС (Греция и Италия) и из третьих стран (Турция), на основании решений институтов ЕС. Переданные иностранцы подавали прошения о предоставлении убежища. В 2016 г. было передано 206 иностранцев (159 граждан Сирии, 14 лиц без гражданства и 33 гражданина*

<sup>7</sup> 2016 Flows to Europe Overview Dataset

<http://iom.maps.arcgis.com/apps/MapAndAppGallery/index.html?appid=3af3e9630ab849e99e6970a29aa25ff5>

<sup>8</sup> "Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond. Compilation of Available Data and Information. Reporting period: 2015", IOM <http://doe.iom.int/docs/Flows%20Compilation%202015%20Overview.pdf>







*Ирака) и все они подавали прошения о предоставлении убежища в Литве. В результате, увеличение числа обращающихся за убежищем в Литве поясняется числом прошений, которые подавались такими переданными лицами.*

*Миграционный кризис 2015 г. прямого воздействия на Португалию не оказал, в частности, что касается количества прошений граждан третьих стран о предоставлении убежища на внешних границах, но было косвенное воздействие в связи с внутренним перемещением некоторых заявителей, которые въехали через другие страны-члены ЕС.*

Ни на одну из стран ВП кризис не повлиял. **Армения** указала, что миграционный кризис 2015 г. не привел к возникновению чрезвычайной ситуации или к значительным проблемам для управления границами, даже несмотря на то, что эта страна приняла примерно 20.000 сирийских беженцев, которые прибыли воздушным путем; **Азербайджан** отметил, что на основании анализа данных следует указать, что миграционный кризис 2015 г. не повлиял на количество искателей убежища в стране; **Грузия** и **Молдова**<sup>9</sup> заявили, что на них кризис не повлиял. По информации **Украины**, пересекающий территорию этой страны Восточный миграционный маршрут в сторону ЕС оставался стабильным и никаких угроз не наблюдалось. В то же время, статистика указывает на увеличение вдвое количества случаев задержания за незаконное пересечение границы из Украины в сторону ЕС (от 460 в 2014 г. до 1.146 в 2015 г.) включая их шестикратное увеличение на границе с Венгрией.

Эти отличия в последствиях кризиса для стран вызываются такими факторами как **географическое положение, экономическая ситуация, история иммиграции и т.д.** **Литва** и **Португалия** дают соответствующий анализ:

*Если сравнивать с количеством мигрантов, прибывающих в Южную Европу, то давление незаконной миграции на Литву невысоко, поскольку географическое положение страны можно рассматривать в качестве естественного фактора сдерживания транзитной незаконной миграции из стран Юга в страны Севера. Соответственно, направляющаяся в Европу интенсивная волна миграции из стран Ближнего Востока не оказала на Литву заметного системного воздействия. Попытки пособников незаконной миграции переправить мигрантов через Литву в Скандинавские страны проявились в четырех зафиксированных в Литве инцидентах в сентябре 2015 г. и привели к задержанию 22 граждан Ирака, следующих из Южной Европы через Польшу и Литву в Финляндию и Швецию.*

*Мигранты прибывают в Португалию преимущественно по воздуху, что главным образом связано с географическим положением страны, имеющей сухопутные границы только с Испанией.*

**Украина** объясняет отсутствие влияния кризиса своим географическим расположением, конфликтом на востоке страны и тяжелой экономической ситуацией<sup>10</sup>.

В то же время, миграционные маршруты проходят неподалеку от границ стран, которые в настоящее время не были затронуты кризисом, а они могут быстро изменяться из-за

<sup>9</sup> [http://www.eapmigrationpanel.org/sites/default/files/files/matrix\\_compilation\\_imthb\\_en.pdf](http://www.eapmigrationpanel.org/sites/default/files/files/matrix_compilation_imthb_en.pdf)

<sup>10</sup> Анализ еженедельных статистических отчетов, подготовленных Государственной миграционной службой Украины <http://dmsu.gov.ua/mihratsiinyi-profil/3520-operativnij-zvit-z-monitoringu-migratsijnikh-protsesiv>





предпринимаемых другими странами мер, из-за увеличения спроса и из-за действий пособников, которые диверсифицируют свои маршруты.

### **Другие потенциальные миграционные кризисы**

**Ситуация в Украине** (оккупация Крыма и конфликт на востоке страны) привела к значительным перемещениям людей, как внутри страны, так и через государственные границы.

**Украина** считает, что миграционный кризис в ЕС не оказал существенного влияния на миграционную ситуацию в стране, но имеются очевидные негативные последствия для миграционной ситуации, связанные с вооруженным конфликтом в восточных регионах страны.

**Беларусь** отметила, что вооруженный конфликт на востоке Украины привел к масштабному миграционному потоку украинских граждан. В 2014 г. на долю граждан Украины приходилось 664 из 868 искателей убежища, в 2015 г. - 978 из 1.246, а в 2016 г. - 637 из 788. В соответствии с Указом Президента, гражданам Украины, прибывающим в страну для временного или постоянного проживания, предоставляются многочисленные льготы и преференции.

**Азербайджан** отметил<sup>11</sup>, что наблюдаемый в 2014 г. рост числа искателей убежища был связан с конфликтом на востоке Украины, который вынудил некоторых граждан Украины, проживающих в зоне конфликта, в том числе лиц азербайджанского происхождения, искать защиты в Азербайджане. В 2015 г. их количество сократилось с 69 до 33.

**Польша** проводит систематический мониторинг притока граждан Украины. 2 апреля 2014 г. Польское Бюро по делам иностранцев утвердило План действий Бюро в случае чрезвычайной ситуации, связанной с внезапным массовым притоком украинских мигрантов. В основе этого плана лежат три сценария с различным количеством украинских граждан, обращающихся за статусом беженцев (приток иностранцев до 20 человек в день, приток иностранцев от 20 до 100 человек в день, приток более 100 человек в день).

Среди **других проблем** упоминались следующие: незаконная миграция граждан Вьетнама для **Литвы**; искатели убежища из Чечни, Таджикистана и Нагорного Карабаха для **Польши**.

В таблице в [Приложении II](#) приводятся статистические данные, иллюстрирующие влияние миграционных кризисов на страны-участницы.

## **III. Концепция, правовые аспекты и финансирование**

### **A. Концепция управления границами и миграцией в чрезвычайных ситуациях**

**Управление границами в чрезвычайных ситуациях**, которое также называют **кризисным управлением границами** или **гуманитарным управлением границами**<sup>12</sup>.

Управление границами в чрезвычайных ситуациях или гуманитарное управление границами отличается от традиционного управления границами в том, что первое концентрируется на чрезвычайной ситуации или на гуманитарном кризисе - т.е. на ситуации, когда пограничные пункты пропуска сталкиваются с экстраординарными миграционными перемещениями лиц, нуждающихся в защите. Кризисы различного типа могут также приводить к внезапному притоку грузов, оборудования и персонала для оказания помощи, а в то же время люди могут решиться пересечь границу (или их могут вынудить к этому), а чрезвычайная ситуация может распространиться на сопредельные страны. Представители пограничных служб обычно

<sup>11</sup> [http://www.eapmigrationpanel.org/sites/default/files/files/matrix\\_compilation\\_imthb\\_en.pdf](http://www.eapmigrationpanel.org/sites/default/files/files/matrix_compilation_imthb_en.pdf)

<sup>12</sup> [https://publications.iom.int/system/files/pdf/hbm\\_silk\\_routes\\_5nov2014.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/hbm_silk_routes_5nov2014.pdf)





являются первыми, кто сталкивается с такими необычными перемещениями, которые могут влиять на безопасность границ.

В рамках управления границами в чрезвычайных ситуациях или гуманитарного управления границами признается необходимость обеспечения того, чтобы **пограничные структуры были готовы к адекватному реагированию на трансграничные перемещения**, вызываемые как стихийными бедствиями, так и антропогенными катастрофами, таким образом, чтобы **защитить пострадавших от кризиса мигрантов** и гарантировать им соблюдения прав человека и интересов, обеспечивая при этом защиту **национального суверенитета и безопасности**.

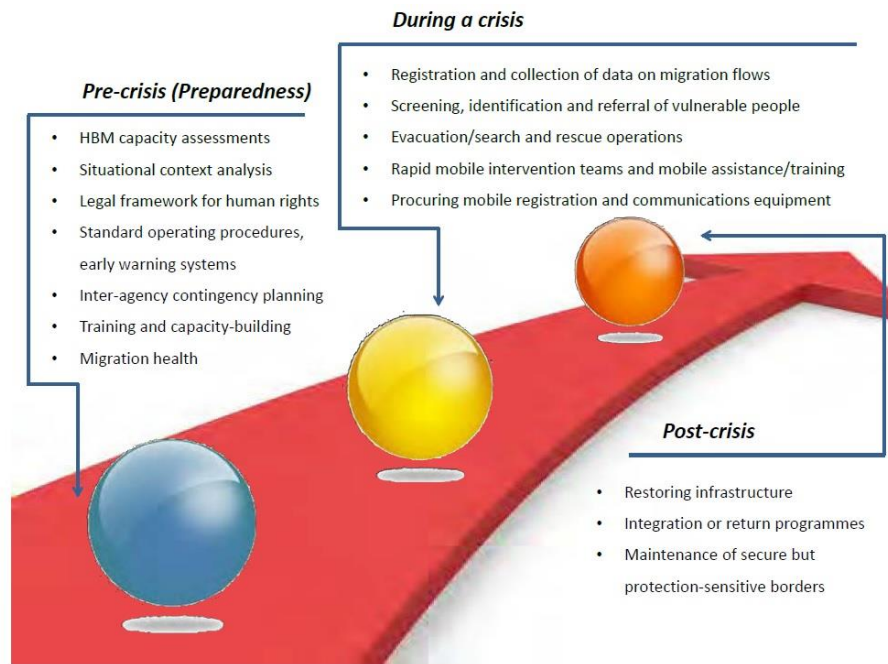
Соответственно, в центре внимания гуманитарного управления границами находится улучшение способности пограничных чиновников действовать в экстремальных ситуациях, чтобы помочь сократить неопределенность и предоставить им адекватные механизмы реагирования. Гуманитарное управление границами исходит из того, что хорошо отлаженное реагирование на кризис может помочь избежать **закрытия границ** и помочь международному сообществу в **эффективном реагировании на гуманитарные потребности мигрантов**.

*В Чехии имеется специальный план действий в чрезвычайных ситуациях, связанных с масштабным притоком мигрантов. Этот план также включает (в качестве крайней меры) возможность восстановления контроля на внутренних границах Чехии.*

Агентства пограничного контроля (иммиграционные службы, полиция, таможня, карантинные службы и вооруженные силы) должны иметь в своем распоряжении целесообразные правовые и оперативные системы и механизмы для реагирования на гуманитарные кризисы и массовые перемещения людей. Например, необходима эффективная система оценки потребностей и перенаправления (т.е. сеть поддержки из агентств и отдельных лиц), чтобы можно было более эффективно оказывать помощь мигрантам с различными уровнями уязвимости и потребностями в защите, когда они в больших количествах перемещаются через международные границы. Управление длительными массовыми перемещениями людей включает региональное и международное сотрудничество по реадмиссии, возвращению, экономическому развитию и интеграции, а также обеспечение международной защиты нуждающихся мигрантов. Странам необходимо фиксировать миграционные перемещения, чтобы оценивать и понимать их, позволяя правительственным структурам и международному сообществу изучать причины и побудительные факторы этих перемещений и выработать возможные решения.

Концепция управления границами в чрезвычайных ситуациях или гуманитарного управления границами охватывает оперативные действия на границах **до, во время и после** гуманитарных кризисов, которые провоцируют массовую трансграничную миграцию.





Source: IOM, 2014.

#### Общие действия по гуманитарному управлению границами будут включать:

- проведение подготовки кадров по международному гуманитарному праву, законодательству по правам человека и по защите данных, по морскому праву и по конкретным международным нормам и стандартам в области защиты мигрантов;
- разработка или пересмотр стандартных рабочих процедур для стихийных бедствий, антропогенных катастроф или эпидемических чрезвычайных ситуаций, возникающих в самой стране или в соседних странах;
- создание систем и оборудования для фиксации миграционных перемещений, в том числе и в ходе чрезвычайных ситуаций;
- формирование эффективной системы перенаправления на национальном уровне или с участием международных организаций, чтобы помочь мигрантам и предоставлять гуманитарную помощь;
- проведение подготовки кадров по оценке миграционных перемещения и по миграционной политике в связи с установлением личности, временным въездом, медицинскими требованиями, торговлей людьми и незаконной переправкой мигрантов, мигрантами, которые нуждаются в защите;
- создание межведомственных, региональных или международных рабочих групп для обеспечения сотрудничества или надзора;
- введение пограничных мер для содействия в предоставлении помощи, включая товары и оборудование, и для въезда персонала гуманитарных миссий.

#### В. Национальная правовая база

Регулятивная база включает стратегии, законы и подзаконные акты, связанные с миграционными чрезвычайными ситуациями или с внезапными изменениями в миграционных перемещениях. Это также включает подход правительства к взаимоотношениям с другими странами, отдельными соседними странами и с международными организациями в подготовке к массовым миграционным перемещениям и в управлении ими. Например, эта регулятивная





база должна будет позволять международным организациям предоставлять гуманитарную помощь людям, пострадавшим от кризисов.

В идеальном случае, национальная политика и законодательство должны включать **положения, охватывающие массовые миграционные перемещения**. Профильные международные конвенции и протоколы должны быть ратифицированы и имплементированы во внутреннее законодательство, чтобы обеспечить защиту уязвимых мигрантов и соблюдение их прав человека.

Должны быть включены меры для облегчения развертывания международных усилий по предоставлению помощи, включая смягчение или приостановку визовых и таможенных требований для иностранных сотрудников и оборудования, а также исключения для регистрации и контроля мигрантов.

Политика законодательно предусмотренного учета и мониторинга мигрантов выполняет ключевую роль в определении масштабов притока мигрантов, для их персональной идентификации, решения вопросов размещения, предоставления помощи, защиты национальной безопасности, пресечения организованной преступности и - в конечном итоге - для предоставления убежища или возвращения/репатриации.

*В соответствии со статьей 6.3.4 Миграционного Кодекса Азербайджана, с целью обеспечения управления при природных бедствиях, чрезвычайных положениях, военных положениях и других подобных случаях осуществляется миграционный учет, являющийся одной из форм управления миграционными процессами. Миграционный учет ведется со стороны Государственной миграционной службы Азербайджана посредством Единой миграционной информационной системы (ЕМИС).*

Большинство стран-участниц - **Венгрия, Грузия, Латвия, Литва, Польша, Португалия, Словакия, Чехия** - отмечают наличие в своем национальном законодательстве положений, охватывающих массовые миграционные перемещения:

Страна	Законодательные положения
Беларусь	План действий профильных правительственных структур в случае одновременного массового прибытия искателей убежища в Республику Беларусь.
Венгрия	Закон об убежище предусматривает понятие кризисного состояния, вызванного массовой иммиграцией
Грузия	Национальный план гражданской безопасности, который в частности определяет кризисное управление в случае внезапного притока беженцев
Латвия	План мер для координации действий институтов в связи с возможным массовым прибытием в Латвию искателей убежища из пораженных кризисом стран
Литва	Государственный план управления в чрезвычайных ситуациях, включая управление в случае массового притока иностранцев
Польша	Национальный план управления в чрезвычайных ситуациях, включающий СРП "Действия, предпринимаемые в случае массового притока иностранцев на территорию Польши"
Португалия	Национальный план интегрированного управления границами предусматривает такие меры как план действий в чрезвычайных ситуациях аномально высокого прибытия мигрантов на границу страны
Словакия	Закон о полиции дает правовую базу для управления границами и миграцией в кризисных ситуациях
Чехия	Специальный план действий в чрезвычайных ситуациях, связанных с масштабными миграционными волнами





Применение планов действий в чрезвычайных ситуациях зависит от того, достигаются ли установленные в них критерии. Эти критерии преимущественно основываются на определенном количестве мигрантов, прибывающих в установленный период времени. Критерии, определяющие объявление состояния кризиса и/или введение в действие плана на случай чрезвычайной ситуации, указывались следующими странами: **Венгрия, Латвия, Литва и Польша.**

Страна	Критерии	Последствия
Венгрия	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Число прибывающих в Венгрию искателей убежища превышает 500 человек в день в среднем за 1 месяц или превышает 750 человек в день в среднем за 2 недели подряд, или же превышает 800 человек в день в среднем за 1 неделю.</li> <li>▪ Число искателей убежища, пребывающих в транзитной зоне Венгрии, превышает 1000 человек в день в среднем за 1 месяц или превышает 1500 человек в день в среднем за 2 недели подряд, или же превышает 1600 человек в день в среднем за 1 неделю.</li> <li>▪ В дополнение к указанным выше критериям, во всех случаях, когда существуют обстоятельства, связанные с миграционной ситуацией, которые создают угрозу для общественной безопасности, общественного порядка или для здоровья населения в каком-либо муниципалитете, особенно если при этом происходят беспорядки или проявления насилия в центрах приема в данном муниципалитете.</li> </ul>	<p>Может объявляться кризисная ситуация, вызванная массовой иммиграцией</p>
Латвия	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ В течение 1-5 дней число искателей убежища превышает возможности для их долгосрочного размещения в учреждениях Государственной Погранохраны (ГП) и Бюро по делам гражданства и миграции (БГМ), а количество искателей убежища превышает 500-3000 человек.</li> <li>▪ В течение 5-10 дней одновременно прибывают 3000-20000 искателей убежища.</li> </ul>	<p>Применяется План мер для координации действий институтов в связи с возможным массовым прибытием в Латвию искателей убежища из пораженных кризисом стран</p>
Литва	<p>Массовый приток иностранцев на литовскую территорию в зоне ответственности одной пограничной заставы Государственной пограничной службы Министерства внутренних дел Республики Литва, когда государственная граница Республики Литва пересекается в несанкционированных местах, в несанкционированное время или в несанкционированном порядке в количестве более 30 человек в день.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Необходимо использовать силы гражданской безопасности и координировать их действия;</li> <li>▪ План управления в чрезвычайных ситуациях Министерства внутренних дел и Государственной пограничной службы</li> </ul>
Польша	<p>Три сценария для внезапного притока украинских мигрантов, обращающихся за статусом беженцев:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ приток иностранцев до 20 человек в день,</li> <li>▪ приток иностранцев от 20 до 100 человек в день,</li> <li>▪ приток более чем 100 человек в день.</li> </ul>	<p>Для каждого сценария должны применяться различные организационные меры.</p>

Соответствующие критерии были достигнуты в **Венгрии**:

*В соответствии с новым законом, Правительство Венгрии объявило кризисную ситуацию в южных районах страны на границе с Сербией 15 сентября 2015 г., а 18 сентября 2015 г. расширило ее на дополнительные пограничные районы. 9 марта 2016 г. Правительство объявило*







*общенациональный кризис на период 6 месяцев, вплоть до 9 сентября 2016 г.*

---

В **Латвии, Литве, Польше** и **Чехии** соответствующие критерии не достигались и правовые положения планов действий в чрезвычайных ситуациях не применялись.

*План действий Чехии в чрезвычайных ситуациях еще никогда не применялся, но тем не менее в этом году его планируют пересмотреть.*

*В Латвии План мер для координации действий государственных институтов в связи с возможным массовым притоком в Латвию искателей убежища из пострадавших от кризиса стран еще ни разу не применялся и в него еще не вносили изменений и дополнений.*

*В Литве в последние годы критерий чрезвычайной ситуации не достигался, так что планы управления в чрезвычайных ситуациях в действие не вводились.*

*Миграционная ситуация в Польше никогда не достигала статуса чрезвычайной и ее система приема в последние годы работала в нормальном режиме.*

---

Правовая база **Беларуси** и **Украины** относится к трансграничным перемещениям людей в контексте предоставления международной защиты.

*Имеются законодательно установленные процедуры (Закон Республики Беларусь "О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь"), закреплен порядок принятия решения о допуске и пребывании на территории Республики Беларусь группы иностранных граждан и лиц без гражданства, одновременно массово прибывших и ходатайствующих о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь.*

*В соответствии с положениями Закона Украины "О беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите", в случае, если на территорию Украины из страны, которая имеет общую границу с Украиной, массово прибывают лица в связи с событиями гражданской войны, столкновений на этнической почве и т.п., Кабинет Министров Украины принимает постановление о предоставлении таким лицам временной защиты.*

---

**Беларусь** также сообщила, что указанные правовые нормы никогда не применялись, несмотря на то, что конфликт на востоке Украины привел к значительному миграционному притоку украинских граждан в Беларусь.

В [Приложении III](#) приводится перечень национальных законодательных актов, содержащих нормы по массовой миграции, а также отмечается, применялись ли они в чрезвычайных ситуациях или же изменялись в результате чрезвычайных ситуаций.







### С. Финансирование для покрытия дополнительных затрат на управление границами и миграцией в чрезвычайных ситуациях

Страны-участницы получают финансирование для своих систем управления границами и миграцией из следующих источников: (i) государственные бюджеты/национальные резервы, (ii) фонды ЕС, (iii) техническая помощь ЕС и других доноров.

Страна	Государственный бюджет / национальный резерв	Фонды ЕС (AMIF, ISF)	Финансовая и техническая помощь ЕС и других доноров
Азербайджан	+	-	+
Армения			
Беларусь	+	-	+
Венгрия	+	+	-
Грузия	+	-	+
Латвия	+	+	-
Литва	+	-	-
Польша	+	+	-
Португалия			
Словакия	+	-	-
Украина	+	-	+
Чехия	+	-	-

#### Государственный бюджет/национальный резерв

Все страны финансируют свои системы управления границами и миграцией из национальных источников, в том числе и в чрезвычайных ситуациях.

**Азербайджан, Грузия, Польша и Украина** преимущественно выделяют средства из своих государственных бюджетов для финансирования деятельности в области управления границами и миграцией. **Литва** покрывала бы дополнительные расходы в случае чрезвычайной ситуации из национального резерва. **Словакия** указала на отсутствие внешних источников финансирования для этой цели. В случае чрезвычайной ситуации в **Чехии** будут использоваться финансовые ресурсы ответственных институтов. В **Венгрии** имеется бюджетная статья "Расходы Министерства внутренних дел, связанные с урегулированием массовой миграции" для покрытия затрат, связанных с управлением границами и миграционными процессами в чрезвычайных ситуациях. В **Латвии** тем институтам, которые вовлечены в предотвращение угроз и кризисное управление, потребуется выделять ресурсы из государственного бюджета для выполнения своих задач. Что же касается необходимости дополнительного финансирования, то этот вопрос будет рассматриваться индивидуально в каждом конкретном случае.

**Чехия и Венгрия** повысили ассигнования для своих профильных агентств, занимающихся управлением границами и миграционными процессами.

*В случае дефицитности бюджета для соответствующего института в Чехии правительство принимает решение о выделении дополнительных ресурсов. В 2015 г. правительство решило увеличить бюджет для Министерства внутренних дел и Полиции примерно на 37 000 000 евро.*

*С самого начала чрезвычайной ситуации в Венгрии правительство выделило из национального бюджета значительные средства на расходы Национальной полиции, предназначенные для выполнения задач, связанных с усилением миграционного давления (такие как покрытие затрат в связи с*





*кадровыми ресурсами, закупкой транспорта и технического оборудования, содержанием инфраструктуры и т.д.)*

---

## **Фонды ЕС**

Усилия стран-членов ЕС в сфере миграции и внутренних дел поддерживают Фонд убежища, миграции и интеграции и Фонд внутренней безопасности. На период 2014-2020 гг., Европейская комиссия выделяет 7 миллиардов евро для стран-членов по каналам **Фонда убежища, миграции и интеграции (AMIF)** и **Фонда внутренней безопасности (ISF)**. В общей сложности для фондов AMIF и ISF имеется 58 национальных программ на период 2014-2020 гг., причем средства из ISF выделяются только Шенгенским странам, включая ассоциированные страны. Имеется 27 национальных программ AMIF и 31 национальная программа ISF.

Фонд **AMIF** поддерживает национальные усилия по укреплению потенциала систем приема, по обеспечению соответствия процедур убежища стандартам ЕС, по интеграции мигрантов на местном и региональном уровнях и для повышения эффективности программ возвращения.

У фонда **ISF** имеется два направления. Направление "Границы" поддерживает национальные усилия для достижения единого и высокого уровня контроля на внешних границах, поддерживая общую визовую политику, которая направлена на облегчение законного въезда в ЕС. Направление "Полиция" поддерживает национальные усилия по борьбе с трансграничной организованной преступностью и терроризмом, по укреплению трансграничного сотрудничества правоохранительных структур и усилия по управлению риском для защиты населения и критической инфраструктуры от террористических актов и других инцидентов в сфере безопасности.

**Венгрия, Латвия и Польша** воспользовались поддержкой по каналам фондов ЕС.

*Бюро по вопросам иммиграции и убежища Венгрии в прошлые годы дважды получало экстренную финансовую помощь в рамках Фонда убежища, миграции и интеграции (AMIF) для проектов "Экстренная помощь - Укрепление потенциала системы убежища и кадровых ресурсов с целью эффективного реагирования на миграционную нагрузку в Венгрии" и "Экстренные меры для укрепления потенциала венгерской системы приема и убежища, и для поддержки административных процедур". В июле 2015 г. Главное управление Национальной полиции получило экстренную помощь в объеме 1,5 млн. евро из фонда ISF для частичного покрытия следующих расходов: приобретение передвижных контейнеров, сканеров отпечатков пальцев, затраты на аренду помещений, транспортные расходы и оплата за сверхурочную работу.*

*В Латвии финансирование по каналам AMIF используется в соответствии с национальными программами, повышая, таким образом, потенциал органов внутренних дел в долгосрочной перспективе, в частности, провели обновление и переоборудование ЦРИУ в Муценеки.*

---

## **Финансовая и техническая помощь ЕС и других доноров**

Все страны ВП воспользовались преимуществами международной финансовой и технической помощи, которая предоставляется ЕС и другими иностранными донорами (страны-члены ЕС, третьи страны, например, США). Финансовая и техническая помощь - это существенно важный компонент сотрудничества ЕС со странами ВП в области миграции. Такая помощь предоставляется при помощи ряда финансовых инструментов, в частности Европейского инструмента соседства (ENI), которым распоряжается Генеральный директорат по вопросам





соседства и переговоров по расширению ЕС (DG NEAR) и который является ключевым финансовым инструментом для сотрудничества со странами ВП, а также инструментов, которыми распоряжается Генеральный директорат по развитию и сотрудничеству (DG DEVCO), таких как Программа общемировых общественных благ и вызовов (GPGC) и бывшая Тематическая программа по миграции и убежищу (TRMA)<sup>13</sup>.

Эти инструменты и программы помогают финансировать действия, которые проводятся в рамках Партнерств мобильности и в поддержку реализации соглашений о либерализации визового режима и о реадмиссии, заключенных с партнерскими странами ВП.

*В последние годы общая система управления границами в **Армении** претерпела существенную модернизацию и была принята модель интегрированного управления границами. Реализация всех проектов проходила в тесном сотрудничестве с ЕС (финансовая и техническая помощь, кредиты и т.д.)*

*Институты и страны-члены ЕС являются ведущими донорами программ и проектов, которые реализуются в Азербайджане МОМ, УВКБ ООН, МЦРМП, ПРООН и другими агентствами ООН.*

*Не наблюдалось чрезвычайных ситуаций в связи с управлением границами или миграционными процессами, которые бы потребовали дополнительных источников финансирования. В целом, для укрепления системы управления границами или миграционными процессами в стране, Правительство **Грузии** проводит реализацию различных процессов, которые финансируются Правительством, а также Европейским Союзом и Соединенными Штатами.*

В [Приложении IV](#) приводится обобщенная информация об источниках финансирования систем управления границами и миграцией, в том числе и в чрезвычайных ситуациях.

## **IV. Изменения в управлении границами и миграцией, связанные с чрезвычайными ситуациями**

### **A. Институциональные и организационные изменения**

Для управления массовыми потоками незаконных мигрантов может потребоваться создавать новые организационные структуры, временные подразделения по управлению границами и миграцией в рамках уже существующих институциональных структур, вносить коррективы систему интегрированного управления границами, а также проводить специальную подготовку персонала правоохранительных и иммиграционных органов для освещения экстраординарных процедурных аспектов.

Институциональные изменения могут быть длительными/постоянными или же они могут вводиться в действие в случае возникновения реальной чрезвычайной ситуации.

Первый вариант можно проиллюстрировать примерами для **Азербайджана, Беларуси, Грузии и Украины**.

<sup>13</sup> [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/eastern-partnership/financial-assistance\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/eastern-partnership/financial-assistance_en)





*В **Азербайджане** был основан Государственный комитет по делам беженцев и ВПЛ (возглавляемый заместителем премьер министра Азербайджана) для разрешения комплексных проблем беженцев и ВПЛ.*

*В 2014 году подразделения по гражданству и миграции в **Беларуси** были доукомплектованы сотрудниками, занимающимися приемом и рассмотрением ходатайств о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты (по 1 человеку в каждой из областей Беларуси).*

*В 2014 г. в Грузии был создан Объединенный центр морских операций. В концепции ОЦМО интегрируется межведомственный подход к предотвращению, выявлению и пресечению всех видов противозаконной деятельности, морских аварий и злостных нарушений режима морской зоны Грузии, которые угрожают безопасности Грузии и всего региона.*

*В 2016 г. усиление институционального потенциала Государственной миграционной службы **Украины** в сфере управления миграцией (в том числе по противодействию нелегальной миграции) в первую очередь состояло в создании в территориальных органах ГМСУ соответствующих структурных подразделений.*

Второй вариант с созданием специальных структур использовался в **Чехии**.

*В 2016 г. Полиция **Чехии** подготовила оперативные планы на случай возможного возникновения чрезвычайных ситуаций. В таких случаях должна будет вводиться в действие трехуровневая структура: (i) стратегический уровень - руководящий орган, (ii) тактический уровень - на уровне регионов, (iii) оперативный уровень - сборные пункты для сил и ресурсов.*

**Венгрия** также произвела значительные структурные изменения в Национальной полиции (включая временные и постоянные), в частности:

- создано Управление пограничной полиции со штатом из 1182 сотрудников;
- число следователей, занимающихся вопросами незаконной миграции в Национальном бюро расследований, увеличено до 100 человек;
- сформированы новые временные подразделения в связи с уголовным производством относительно повреждения заграждений на границе и их незаконного преодоления;
- пограничные патрульные подразделения Полиции были дополнительно усилены 3000 сотрудников и реорганизованы.

**Польша** проводила подготовку по вопросам кризисного управления, а также подготовку для школьных учителей, работающих с иностранными учениками, для опекунов и помощников по культурной адаптации для несовершеннолетних без сопровождения. Эта деятельность была главным образом связана с изменяющимися обстоятельствами на территории Украины.

Некоторые другие страны - в частности **Латвия** и **Литва** - также проводили совместные мероприятия по подготовке кадров, которые рассматриваются в разделе “межведомственное сотрудничество”.

Дополнительные примеры институциональных и организационных изменений представлены в [Приложении V](#).





## В. Инфраструктурные и технические изменения

Массовая миграция (или перспектива массовой миграции) повлияли на инфраструктуру и на уровень технической оснащенности сектора управления границами и миграцией в странах-участницах. Эти изменения были направлены на: (i) защиту людей в процессе перемещения, а также на (ii) обеспечение безопасности границ и национальной территории.

В качестве изменений, направленных на защиту прибывающих мигрантов, страны-участницы преимущественно отмечали создание новых или расширение действующих центров приема для искателей убежища. Это отмечали **Армения, Латвия, Польша и Словакия**.

*В Армении центры приема для искателей убежища строили и оснащали в соответствии с международными и европейскими стандартами.*

*В Латвии имеется один центр размещения искателей убежища (ЦРИУ), который располагается в Муценеки. До начала 2017 г. вместимость этого центра составляла 150 человек, но было принято решение о необходимости его расширения с включением в него еще одного здания, для размещения 250 человек.*

*В качестве непосредственной реакции на ухудшающийся миграционный кризис и возможного повышения нагрузки со стороны прибывающих лиц (например, из Венгрии) в Словакии был создан новый резервный центр для искателей убежища. Он включает два здания и палаточный городок. Необходимости в использовании этих расширенных возможностей для размещения еще не было.*

**Чехия, Венгрия и Польша** описали изменения в инфраструктуре и оборудовании, непосредственно связанные с управлением в случае внезапной интенсификации миграционных потоков на наземных границах.

*В случае чрезвычайной ситуации в Чехии и введения в действие "оперативных планов" предусматривается развертывание соответствующей инфраструктуры, включая обеспечение участками земли, помещениями, техническим оборудованием и ИТ технологиями.*

*В различных местах в Венгрии были созданы транзитные зоны, обеспеченные возможностями для проведения видео телеконференций, с подсоединением к сети для IP телефонии и с широкополосным доступом. Сотрудники полиции, которые несут службу на южной границе Венгрии, размещены в отремонтированных полицейских зданиях и в других пунктах размещения на коммерческой основе. Кроме того, на венгерско-сербском участке границы были развернуты военные палатки, мобильные туалеты и укрытия на случай дождя.*

*В зависимости от развития чрезвычайной ситуации Польское бюро по делам иностранцев может применять различные меры, связанные с организацией работы Бюро (т.е. откомандирование сотрудников, введение в действие и поддержка работы центральных пунктов приема и новых центров размещения, дополнительные обязанности департаментов), средства связи и транспорт.*

Значительная часть примеров изменений, которые были введены, связана с обеспечением безопасности границ, их перекрытием, а также с задержанием незаконных мигрантов. Стоит







отметить, что страны прилагают особые усилия для реализации концепции так называемых "умных" или "интеллектуальных" границ, когда реальную физическую инфраструктуру заменяют или дополняют современными технологиями и средствами наблюдения.

Имеется проектное предложение по "интеллектуальным границам" в **Чехии**; Министерство внутренних дел **Грузии** разработало проект "Система управления пограничными операциями" с целью оснащения наземных границ современными системами наблюдения для предотвращения, выявления и пресечения проявлений трансграничной организованной преступности и незаконной миграции; в **Венгрии** проводится развертывание интеллектуальной системы наблюдения на границах, были установлены тепловизоры и лазерные камеры, охватывающие практически всю протяженность участков границы между Венгрией и Сербией, и между Венгрией и Хорватией; начиная с 2014 г. одним из главных приоритетов ГПС **Украины** является создание "интеллектуальной" системы охраны границ.

Страны также продолжали усиление и перекрытие своих границ при помощи физических барьеров: **Венгрия** соорудила временное пограничное ограждение на границах с Сербией и Хорватией; **Латвия** проводила реализацию проекта "Строительство инфраструктуры в пограничной зоне на границе между Латвией и Россией", который будет завершен к 2019 г. и приведет к созданию контрольно-следовой полосы вдоль всей границы, зоны контроля и свободного наблюдения, сооружению водопропусков, четырех подвесных мостов, прокладке маршрутов патрулирования и сооружению ограждения протяженностью около 93 км.

**Беларусь, Латвия, Польша и Украина** отметили в качестве инфраструктурных изменений центры временного размещения для задержанных незаконных мигрантов (уже введенные в эксплуатацию и запланированные).

Перечень новых инфраструктурных проектов и приобретенного технического оборудования приводится в [Приложении VI](#).

## С. Изменения в межведомственном и международном сотрудничестве

### Межведомственное сотрудничество

Для эффективного управления в случае миграционного кризиса на государственной границе необходимо развивать межведомственное/межсекторальное сотрудничество, но при этом очень важно установить определенную иерархию в связи с принципами координации и субординации.<sup>14</sup>

*В соответствии с Национальным планом гражданской безопасности Грузии, ведущим агентством для координации планирования на случай чрезвычайных ситуаций является Министерство по делам внутренне перемещенных лиц с оккупированных территорий, расселения и беженцев Грузии.*

Принцип сотрудничества между различными службами обычно называют "функциями поддержки в миграционном кризисе", и его применение приводит к эффективному и своевременному управлению ситуацией благодаря сотрудничеству и координации действий. Этот принцип предусматривает четко определенные сферы компетенции, перечисляя обязанности, которые имеют ключевое значение для эффективного управления в чрезвычайной

<sup>14</sup>

<https://serbia.iom.int/sites/default/files/publications/documents/Humanitarian%20Border%20Management.pdf>







ситуации, связанной с массовой миграцией. Важно то, что этот принцип создает основу для сотрудничества между министерствами, местными службами, региональными и международными организациями, особенно что касается правоохранительных органов, организаций в области миграции, гуманитарных организаций и доноров.

*В **Армении** укрепили межведомственное сотрудничество, была создана рабочая группа с соответствующими планами оперативного сотрудничества.*

*Среди структур, сотрудничающих с **Полицией Венгрии**, наиболее важными являются Силы национальной обороны Венгрии (вклад в охрану границы), Главное управление пенитенциарной службы Венгрии (инвестиции, связанные с пограничными заграждениями), а также добровольные гражданские “местные патрули” на уровне органов местного самоуправления в муниципалитетах, в наиболее значительной степени затронутых миграционным кризисом.*

Структура государственных органов, принимающих участие в действиях в связи с миграционным кризисом, в различных странах отличается, но скорее всего на государственной границе будут присутствовать следующие службы (или же их присутствие потребуется во время миграционного кризиса):

- пограничники
- организационные подразделения МВД
- таможенники
- службы безопасности
- службы здравоохранения и защиты
- экстренные службы - пожарные и медицина катастроф
- службы социальной помощи и обеспечения - для уязвимых групп мигрантов
- службы размещения, включая руководство лагерей беженцев
- службы гуманитарной помощи - национальные и международные

Чтобы избежать паники в управлении в случае внезапных кризисов, оперативные планы следует регулярно обновлять для учета перемещения персонала, изменений в инфраструктуре и изменений в доступности ресурсов. Полезной практикой будет проведение регулярных периодических совещаний всех служб, отвечающих за управление миграционными процессами (на всех уровнях).

*В **Азербайджане** регулярно проводятся встречи с представителями уполномоченных в области управления миграции государственных органов, а также ведутся обсуждения по внесению изменений в законодательство.*

Другие формы межведомственного сотрудничества включали:

- мониторинг, анализ- риска и обмен информацией (**Чехия, Грузия, Польша, Украина**):

*В 2015 г. также продолжалось интенсивное сотрудничество в рамках Аналитическим центром по охране государственной границы и миграции (ANACEN). ANACEN - это постоянно действующая межведомственная платформа под руководством Министерства внутренних дел, которая занимается мониторингом и анализом миграции как сложного явления.*

***Украина** продолжала работу по обеспечению деятельности Виртуального контактного аналитического центра (ВКАЦ) и вопросам обмена*





*информационно-аналитическими материалами между субъектами ИУГ. Так, проведено три заседания с участием 10 субъектов ИУГ и международных экспертов.*

---

- совместная подготовка кадров (**Латвия, Литва, Польша**):

*Министерство внутренних дел Латвии регулярно организует командно-штабные учения, в которых принимают участие представители всех профильных институтов (Министерство внутренних дел и его поднадзорные структуры; Министерство обороны, Министерство иностранных дел, Министерство социального обеспечения; Министерство транспорта, Министерство здравоохранения, Министерство сельского хозяйства, Красный Крест, национальные вооруженные силы, Государственная служба экстренной медицинской помощи, Продовольственная и ветеринарная служба, Центр предотвращения и контроля заболеваний, санитарная инспекция).*

*В 2014 г. организовали учения PIONEX 2014 - самые масштабные учения служб Министерства внутренних дел Польши за последние 40 лет. Они проводились с целью проверки функционирования, сотрудничества и связи между различными службами в кризисной ситуации.*

---

## **Международное сотрудничество**

Признается, что управление миграционными процессами - это совместная обязанность стран. Ни одна страна не может самостоятельно обеспечить эффективное управление миграцией и границами, особенно в случае чрезвычайной ситуации. Признание этого подхода отражается в направлениях международного сотрудничества стран-участниц. Такое сотрудничество они развивают со следующими международными партнерами:

- **Международные организации:**
  - **Азербайджан:** УВКБ ООН, МОМ, МФКК, МЦРМП
  - **Беларусь:** УВКБ ООН, МОМ, общества Красного Креста
  - **Латвия:** УВКБ ООН, МОМ
  - **Украина:** МОМ, УВКБ ООН
- **ЕС:**
  - **Азербайджан:** в рамках проектов с финансированием ЕС (Twinning, TAIEХ, MIEUX)
  - **Украина:** в рамках проектов с финансированием ЕС; в соответствии с соглашением о реадмиссии
- **Агентства ЕС:**
  - **Азербайджан:** Frontex
  - **Венгрия:** Frontex (присоединилась к операции RABIT в Греции), EASO (миграционные эксперты направлялись в горячие точки в Италии и Греции)
  - **Латвия:** EASO (в связи с планируемым приемом лиц, нуждающихся в защите)
  - **Польша:** EASO (семинар по Украине, отправка экспертов в Грецию и Италию, участие в заседании по планированию на случай чрезвычайных ситуаций)
  - **Украина:** Frontex
- **Соседние страны:**





- **Грузия:** двусторонние соглашения с Арменией и Азербайджаном, с Турцией (в рамках соответствующих международно-правовых инструментов)
- **Венгрия:** отправка полицейских контингентов в Сербию и Словению
- **Литва:** совместные специальные превентивные операции (операция "Рассвет 2") в координации с Латвией
- **Польша:** укрепление сотрудничества с Украиной
- **Другие третьи страны:**
  - **Грузия:** институт пограничных делегатов для сотрудничества с зарубежными коллегами
  - **Венгрия:** отправка сотрудников полиции/технического оборудования и экспертов по документам/автомобилям в РБЮ Македонию, Болгарию, Польшу, Румынию, Финляндию
  - **Польша:** проведение экспертных семинаров по управлению системой убежища для сотрудников оперативного звена из Молдовы и Туниса
  - **Украина:** в рамках региональных консультативных процессов

См. дополнительную информацию по межведомственному и международному сотрудничеству в [Приложении VII](#).





## Приложения

### Приложение I. Опросный лист, который распространяли среди стран-участниц

1. Пожалуйста, кратко обозначьте, как на вашу страну повлиял миграционный кризис 2015 года, укажите количество искателей убежища и незаконных пересечений границы (по сравнению с тенденциями прошлых лет).
2. Есть ли в вашей стране правовая база, регулирующая управление границами и миграцией в чрезвычайных ситуациях? Если да, пожалуйста, опишите ее кратко.
  - Были ли эти правовые нормы применены в чрезвычайной ситуации в последние годы?
  - Были ли эти правовые нормы изменены в процессе/после чрезвычайной ситуации?
3. Повлекла ли чрезвычайная ситуация (подготовка к ней) институциональные или организационные изменения в системе управления границами и миграцией в вашей стране? Если да, то опишите, пожалуйста, кратко эти изменения.
4. Потребовала ли чрезвычайная ситуация (подготовка к ней) создания новой инфраструктуры или приобретения нового оборудования для системы управления границами и миграцией в вашей стране (например, новые помещения для приема мигрантов, современные технические средства для пограничного контроля)? Пожалуйста, приведите примеры.
5. Какие национальные и внешние источники финансирования доступны для покрытия дополнительных расходов, связанных с системой управления границами и миграцией в вашей стране в чрезвычайной ситуации? Пожалуйста, приведите конкретные примеры, если такие есть.
6. Повлияла ли чрезвычайная ситуация (подготовка к ней) на сотрудничество между компетентными органами системы управления границами и миграцией в вашей стране? Если да, то опишите, как изменилось такое сотрудничество.
7. Привела ли чрезвычайная ситуация (подготовка к ней) к укреплению международного сотрудничества в сфере управления границами и миграцией в случае вашей страны? Если да, приведите, пожалуйста, примеры.





## Приложение II. Воздействие текущего миграционного кризиса

Страна	Воздействие кризиса	Количество искателей убежища и случаев незаконного пересечения границ	Дополнительная информация
Азербайджан	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2015 г. - 146 (255 с членами семей), в 2016 г. - 95 (209 с членами семей)</li><li>незаконное пересечение границ: в 2015 г. - 3, в 2016 г. - 4</li></ul>	
Армения	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2015 г. - 316, в 2016 г. - 110</li><li>незаконное пересечение границ: в 2016 г. - 3</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>20.000 беженцев из Сирии после 2014 г.</li><li>многие из них получили гражданство Армении</li></ul>
Беларусь	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 868, в 2015 г. - 1.246, в 2016 г. - 788</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 644, в 2015 г. - 971, в 2016 г. - 593</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища преимущественно из Украины, Сирии, Афганистана и Ирака</li></ul>
Венгрия	Серьезно повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 42.777, в 2015 г. - 177.135, в 2016 г. - 29.432</li><li>незаконное пересечение границ: в 2013 г. - 19.613, в 2014 г. - 43.707, в 2015 г. - 390.157, в 2016 г. (на 14 декабря) - 18.126</li></ul>	
Грузия	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 1.792, в 2015 г. - 1.449, в 2016 г. - 947</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 124, в 2015 г. - 125, в 2016 г. - 118</li></ul>	
Латвия	Непосредственно не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 364, в 2015 г. - 328, в 2016 г. - 350</li><li>незаконное пересечение "зеленой" границы: в 2014 г. - 31, в 2015 г. - 63, в 2016 г. - 108</li><li>задержано за незаконное пересечение "зеленой" границы: в 2014 г. - 144, в 2015 г. - 476, в 2016 г. - 376</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>наблюдались злоупотребления процедурой убежища</li><li>основные страны гражданства незаконных мигрантов: Вьетнам, Афганистан, Ирак, Россия, Пакистан, Грузия, Сирия, Индия</li></ul>
Литва	Существенно не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 496, в 2015 г. - 291, в 2016 г. - 425</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 375, в 2015 г. - 256, в 2016 г. - 146</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>количество искателей убежища из Грузии и Афганистана сократилось (незаконный въезд)</li><li>увеличилось количество искателей убежища из числа граждан Сирии, Ирака и лиц без гражданства</li></ul>





			(перемещены из Греции, Италии и Турции)
Польша	Существенно не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2012 г. - 10.753, в 2013 г. - 15.253, в 2014 г. - 6.621, в 2015 г. - 12.325, в 2016 г. - 12.319</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 5.461, в 2015 г. - 6.217, в 2016 г. - 6.683</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>первая пятерка стран происхождения искателей убежища в 2016 г.: Россия (Чечня), Украина, Таджикистан, Армения, Грузия</li></ul>
Португалия	Непосредственно не повлиял		
Словакия	Непосредственно не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2013 г. - 441, в 2014 г. - 331, в 2015 г. - 330, в 2016 г. - 146</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 1.304, в 2015 г. - 2.535</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>в 2015 г. наблюдалось максимальное количество незаконных мигрантов после присоединения к Шенгенской зоне</li><li>миграционный кризис связан с перемещениями в пределах Шенгенской зоны (Венгрия или Австрия) и с незаконным проживанием</li></ul>
Украина	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2013 г. - 1.033, в 2014 г. - 1.173, в 2015 г. - 1.433</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 960, в 2015 г. - 1.816, в 2016 г. - 1.040</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>число попыток незаконного пересечения границы в сторону ЕС выросло в 2,4 раза в 2015 г.</li><li>включая 6-кратое увеличение на границе с Венгрией (основные страны гражданства: Афганистан, Сирия, Ирак, Грузия, Судан, Сомали)</li></ul>
Чехия	Не повлиял	<ul style="list-style-type: none"><li>искатели убежища: в 2014 г. - 1.156, в 2015 г. - 1.525</li><li>незаконное пересечение границ: в 2014 г. - 4.822, в 2015 г. - 8.563</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>в 2015 г. убежище предоставляли 71 человеку, в основном из Сирии</li><li>в 2015 г. дополнительную защиту предоставили 399 лицам, в основном из Украины и Сирии</li><li>в 2015 г. наблюдалось самое высокое число незаконных пересечений границы после присоединения к Шенгенской зоне</li></ul>







### Приложение III. Правовая база для чрезвычайных ситуаций

Страна	Правовая база	Применяется в чрезвычайной ситуации / дополнено в результате чрезвычайной ситуации
Азербайджан	▪ Миграционный кодекс (Ст. 6.3.4): осуществляется миграционный учет, являющийся одной из форм управления миграционными процессами в чрезвычайных ситуациях	Нет/Нет
Армения		
Беларусь	▪ Закон о предоставлении статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь: порядок принятия решений по допуску и пребыванию групп иностранцев, которые прибывают одновременно, в больших количествах и обращаются за статусом беженцев или за дополнительной защитой	Нет/Нет
Венгрия	▪ Закон об убежище: концепция состояния кризиса, вызванного массовой иммиграцией и критерии ▪ Конституционный закон: размещение сил национальной обороны для защиты границ Венгрии, также и в контексте миграционного кризиса ▪ Уголовный кодекс	15 сентября 2015 г. была объявлена кризисная ситуация в южных районах Венгрии на границе с Сербией, а 18 сентября 2015 г. ее расширили на дополнительные пограничные районы. 9 марта 2016 г. Правительство объявило общенациональный кризис на период 6 месяцев, вплоть до 9 сентября 2016 г. /В 2015 и 2016 гг. вносились дополнения для ускорения процедур убежища, усиления защиты границ, установления транзитных зон, ввели правило 8 км; в 2015 г. введены новые составы преступлений (повреждение пограничного ограждения и его незаконное преодоление)
Грузия	▪ Национальный план гражданской безопасности: управление в чрезвычайных ситуациях с внезапным притоком беженцев, а также меры, осуществляемые МБР и МВД	
Латвия	▪ План мер для координации действий институтов в связи с возможным массовым прибытием в Латвию искателей убежища: меры и критерии	Нет/Нет
Литва	▪ Государственный план управления в чрезвычайных ситуациях: ответственные агентства (МВД, с помощью со стороны МО, Министерства здравоохранения и МИД) ▪ планы действий МВД и ГПС в чрезвычайных ситуациях ▪ Постановления правительства об утверждении перечня критериев для чрезвычайных ситуаций: критерии	Нет / Критерии для массового притока иностранцев как чрезвычайной ситуации установлены Правительственным постановлением от октября 2015 г., дополняющего Постановление 2006 г.
Польша	▪ Национальный план управления в чрезвычайных ситуациях: Стандартная	Нет, миграционная ситуация никогда не достигала уровня чрезвычайной





	<p>рабочая процедура - 10 “Действия, предпринимаемые в случае массового притока иностранцев на территорию Польши”</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ План действий Министерства внутренних дел по организации, приему транспортировке и пребыванию иностранцев/искателей убежища из Украины</li><li>▪ Стратегия по судебному производству в случае массового притока иностранцев в южный сектор польской границы</li><li>▪ План действий Бюро по делам иностранцев (план действий в чрезвычайной ситуации в случае внезапного притока украинских мигрантов)</li><li>▪ План действий Департамента социальной помощи (Бюро по делам иностранцев)</li></ul>	<p>/С План действий Бюро по делам иностранцев на случай чрезвычайной ситуации с внезапным массовым притоком украинских мигрантов - принят в апреле 2014 г., обновлен в июле 2014 г. и в августе 2016 г.</p>
Португалия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Национальный план по интегрированному управлению границами</li></ul>	Нет/Нет
Словакия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Закон о полиции (Ст. 70): правовая база, регулирующая управление границами и миграцией в кризисных ситуациях</li></ul>	
<b>Украина</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Концепция интегрированного управления границами и план действий для ее реализации</li><li>▪ Закон о беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите: временная защита лиц, массово прибывающих в Украину из соседних стран в из-за гражданских войн, этнических конфликтов и т.д.</li><li>▪ Концепция развития сектора обороны и безопасности Украины: в сфере управления границами предусматриваются меры реагирования в случае обострения ситуации на государственной границе</li></ul>	Чрезвычайных ситуаций в сфере управления границами и миграцией не было
Чехия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Специальный план действий в чрезвычайных ситуациях, связанных с масштабными миграционными волнами: возможность восстановления контроля на внутренних границах (в качестве крайней меры)</li></ul>	Нет/В этом году планируется пересмотр





## Приложение IV. Источники финансирования систем управления границами и миграцией, в том числе и в чрезвычайных ситуациях

Страна	Источники	
	Национальные	Внешние
Азербайджан	▪ государственный бюджет Азербайджана	ведущими донорами являются институты и страны-члены ЕС
Армения		
Беларусь	▪ национальный бюджет	▪ зарубежные доноры ▪ международная техническая помощь
Венгрия	▪ бюджетная статья - расходы Министерства внутренних дел, связанные с урегулированием массовой миграции ▪ выделение ресурсов из национального бюджета на покрытие расходов Национальной полиции	▪ поддержка от ЕС: - экстренная финансовая помощь из Фонда убежища, миграции и интеграции (AMIF) - дважды; - экстренная помощь в 1,5 млн. евро из Фонда внутренней безопасности (ISF)
Грузия	▪ правительственное финансирование	▪ ведущими донорами являются ЕС и США
Латвия	▪ государственный бюджет (решения о дополнительном финансировании в каждом отдельном случае)	▪ поддержка от ЕС: - AMIF (национальные программы укрепления потенциала); - ISF (границы и визы, полицейское сотрудничество)
Литва	▪ национальный резерв	
Польша	▪ преимущественно из государственного бюджета	▪ частично от фондов ЕС (некоторая деятельность Погранохраны и Бюро по делам иностранцев)
Португалия		
Словакия	+	▪ нет внешних источников финансирования
Украина	▪ национальный бюджет	▪ помощь международных доноров
Чехия	▪ финансовые ресурсы ответственных институтов ▪ если их недостаточно, дополнительные национальные ресурсы	





## Приложение V. Институциональные или организационные изменения в системах управления границами и миграцией в связи с чрезвычайными ситуациями

Страна	Изменения
Азербайджан	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ создание Государственного комитета по делам беженцев и ВПЛ</li></ul>
Армения	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ укрепление межведомственного сотрудничества</li><li>▪ создание рабочей группы с соответствующими планами оперативного сотрудничества</li></ul>
Беларусь	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ расширение штата подразделений по делам гражданства и миграции (отвечающих за рассмотрение прошений об убежище)</li></ul>
Венгрия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ реорганизация системы центров приема открытого типа</li><li>▪ структурные изменения и перераспределение ресурсов Венгерской полиции:<ul style="list-style-type: none"><li>○ создано Управление пограничной полиции со штатом из 1182 сотрудников</li><li>○ число следователей, занимающихся вопросами незаконной миграции в Национальном бюро расследований, увеличено до 100 человек</li><li>○ сформированы новые временные подразделения в связи с уголовным производством относительно повреждения заграждений на границе и их незаконного преодоления</li><li>○ пограничные патрульные подразделения Полиции были дополнительно усилены 3000 сотрудников и реорганизованы</li></ul></li><li>▪ возможность применения Сил национальной обороны Венгрии для защиты государственной границы в случае массовой миграции</li></ul>
Грузия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ создание Объединенного центра морских операций, который также выполняет функции межведомственного узла информационного обмена</li><li>▪ разработка единой системы анализа риска для управления границами</li><li>▪ разработка единой системы анализа миграционного риска</li></ul>
Латвия	-
Литва	-
Польша	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ увеличение числа центров приема открытого типа для иностранцев, обращающихся за международной защитой (от 8 до 12) и улучшение условий и предоставляемых иностранцам услуг</li><li>▪ рассмотрение возможности открытия дополнительного Центра пограничного контроля в южном секторе государственной границы</li><li>▪ подготовка первой группы опекунов и помощников по культурной адаптации для несовершеннолетних без сопровождения</li><li>▪ введение подготовки для учителей начальной и средней школы для работы с учениками из числа иностранцев</li><li>▪ передача деятельности по пограничному контролю</li><li>▪ открытие новых центров приема/размещения/содержания</li><li>▪ проведение подготовки по кризисному управлению</li></ul>
Португалия	Изменений нет
Словакия	-
Украина	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ создание новых структурных подразделений по борьбе с незаконной миграцией в территориальных департаментах Государственной миграционной службы;</li><li>▪ дальнейшая разработка интегрированных информационных систем управления миграцией</li><li>▪ создание контактного информационного аналитического центра для мониторинга миграции</li><li>▪ расширение круга основных субъектов ИУГ (от 4 до 10)</li></ul>
Чехия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ введение трехуровневой структуры в случае чрезвычайной ситуации: (i) стратегический - руководящий орган, (ii) тактический - на уровне регионов, (iii) оперативный - сборные пункты для сил и ресурсов</li></ul>





## Приложение VI. Новая инфраструктура и техническое оборудование

Страна	Создание новой инфраструктуры	Приобретение нового технического оборудования
<b>Азербайджан</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>пограничные пункты пропуска оснащены автоматизированной информационно-поисковой системой</li></ul>	
<b>Армения</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>построены и оснащены центры приема для искателей убежища</li></ul>	
<b>Беларусь</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>предложения по созданию временных центров размещения для незаконных мигрантов</li></ul>	
<b>Венгрия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>временное пограничное заграждение на границах Венгрии с Сербией и Хорватией</li><li>усиление пограничного заграждения на границе между Венгрией и Сербией</li><li>создание транзитных зон и центров для проведения уголовно-процессуальных действий</li><li>реконструкция полицейских сооружений на южной границе</li><li>военные палатки, мобильные туалеты и укрытия от дождя на границе между Венгрией и Сербией</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>создание так называемой интеллектуальной системы пограничного наблюдения</li><li>установка тепловизоров и лазерных камер, покрывающих практически всю протяженность участка границы</li><li>предоставление оружия и технического оборудования для патрульного персонала, установление мобильной связи должного качества и адекватной мощности</li><li>приобретение нового служебного транспорта (150 внедорожников и 150 микроавтобусов)</li></ul>
<b>Грузия</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>проект "Система управления пограничными операциями" с целью оснащения наземных границ современными системами наблюдения для предотвращения, выявления и пресечения проявлений трансграничной организованной преступности и незаконной миграции</li></ul>
<b>Латвия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>проект "Строительство инфраструктуры в пограничной зоне на границе между Латвией и Россией" (контрольно-следовая полоса, зона патрулирования и свободного наблюдения, водопропуски, подвесные мосты, маршруты патрулирования, 92км заграждение)</li><li>расширение центра размещения искателей убежища (с 250 мест до 400)</li><li>строительство второго центра размещения для задержанных иностранцев (84 места)</li></ul>	
<b>Литва</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>регулярные усилия по усилению контроля на внешней границе за счет закупки материалов и оборудования</li></ul>
<b>Польша</b>	н.д.	н.д.
<b>Португалия</b>	н.д.	н.д.
<b>Словакия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>постройка нового резервного центра для искателей убежища (два здания и палаточный городок)</li></ul>	
<b>Украина</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>приняты в эксплуатацию 6</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>введение "интеллектуальной" системы</li></ul>





	специализированных центров для размещения задержанных лиц с общей вместимостью на 60 человек	защиты границ (мобильные боевые модули, система раннего предупреждения, выявления и идентификации, беспроводные система наблюдения, видеонаблюдения и предупреждения, сейсмические датчики, беспилотные системы)
Чехия	▪ развертывание соответствующей инфраструктуры (включая обеспечение участками земли, помещениями, техническим оборудованием и ИТ технологиями) в случае чрезвычайной ситуации	▪ проектное предложение по “интеллектуальным границам”, предусматривающее их новое техническое оснащение







## Приложение VII. Межведомственное и международное сотрудничество

Страна	Межведомственное сотрудничество	Международное сотрудничество
<b>Азербайджан</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>регулярные встречи представителей уполномоченных государственных органов в области управления миграцией</li><li>обсуждение законодательных изменений</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>с международными организациями (УВКБ ООН, МОМ, МФКК, МЦРМП);</li><li>с ЕС (Twinning, TAIEХ, MIEUX)</li><li>с агентствами ЕС (Frontex)</li></ul>
<b>Армения</b>		
<b>Беларусь</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>разработка в 2014 г. Плана действий профильных государственных органов в случае чрезвычайной ситуации</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>с международными организациями (УВКБ ООН, МОМ)</li><li>с обществами Красного Креста</li></ul>
<b>Венгрия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>укрепление сотрудничества между правительственными структурами</li><li>сотрудничество между Венгерской полицией, Силами национальной обороны (вклад в защиту границ), Главным управлением пенитенциарной службы Венгрии (инвестиции, связанные с пограничным заграждением)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>направление полицейских контингентов в Сербию, Словению, БЮР Македонию, а также технического оборудования и автомобилей</li><li>в рамках Frontex Венгрия присоединилась к операции RABIT в Греции в 2015-2016 гг.</li><li>в соответствии с соглашением между ЕС и Турцией, агентство Frontex разместило 75 сотрудников полиции в Греции</li><li>размещение сотрудников полиции в Болгарии, одного эксперта по автомобилям в Польше, экспертов по документам в Румынии и Финляндии</li><li>направление миграционных экспертов в рамках EASO в горячие точки в Италии и Греции</li><li>оказание помощи Сербии, Словении и Греции в рамках механизма гражданской защиты ЕС</li></ul>
<b>Грузия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>сотрудничество между правительственными агентствами</li><li>межведомственную координацию обеспечивает Государственная комиссия по вопросам миграции</li><li>сотрудничество между МВД и Министерством по делам внутренне перемещенных лиц с временно оккупированных территорий, расселения и беженцев (по идентификации искателей убежища, их приему на государственной границе, передаче и по обмену информацией)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>двусторонние соглашения с Арменией и Азербайджаном по сотрудничеству в области безопасности границ</li><li>с Турцией - в рамках Конвенции по урегулированию и разрешению пограничных инцидентов</li><li>институт пограничных делегатов (комиссаров) для сотрудничества с зарубежными коллегами</li></ul>
<b>Латвия</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>регулярная подготовка для институтов, включенных в план действий на случай возможного массового притока искателей убежища</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>с УВКБ ООН (подготовка по вопросам возможного массового притока искателей убежища)</li><li>с УВКБ ООН, МОМ, EASO (в связи с планируемым приемом лиц, нуждающихся в международной защите)</li></ul>
<b>Литва</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>организация и координация кризисного управления в случае массового притока</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>совместная специальная превентивная пограничная операция</li></ul>





	<p>иностранцев</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ командно-штабные и тактические учения "Массовый приток иностранцев" - ГПС и пограничные округа с участием муниципальных администраций</li></ul>	<p>"Рассвет 2" (в координации с Латвией), специальная пограничная операция "Сердцебиение" (на основе Шенгенского пограничного кодекса)</p>
Польша	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ между Бюро по делам иностранцев и командованием Погранохраны, а также директорами региональных центров кризисного управления</li><li>▪ самые крупные учения служб МВД в 2014 г. (проверка их функционирования, сотрудничества и связи в кризисных ситуациях)</li><li>▪ военные учения ANACONDA в 2016 г. (компонент массового притока мигрантов)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ проведение экспертных семинаров по управлению системами убежища для оперативных сотрудников из Молдовы и Туниса</li><li>▪ укрепление сотрудничества с Украиной</li><li>▪ с EASO (семинар по Украине, направление экспертов в Грецию и Италию, участие в заседаниях по планированию действий в чрезвычайных ситуациях)</li><li>▪ с отобранными странами-членами ЕС для получения информации об их планах действий в чрезвычайных ситуациях</li></ul>
Португалия	н.д.	н.д.
Словакия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ эффективное сотрудничество и коммуникацию поддерживали в нормальном режиме</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ временное размещение граждан Сирии, обращающихся за убежищем в Австрии (меморандум между МВД)</li></ul>
Украина	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ между субъектами ИУГ в рамках виртуального контактного аналитического центра и путем обмена информационно-аналитическими материалами</li><li>▪ сотрудничество между отдельными агентствами на основании совместных подзаконных актов</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ с ЕС (проекты с финансированием ЕС, соглашение о реадмиссии)</li><li>▪ с агентствами ЕС (Frontex)</li><li>▪ со странами-членами ЕС, с другими странами</li><li>▪ в рамках региональных консультативных процессов (Будапештский процесс, Панель ВП по миграции и убежищу)</li><li>▪ с международными организациями (МОМ, УВКБ ООН)</li></ul>
Чехия	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ сотрудничество с Аналитическим центром по охране государственной границы и миграции (ANACEN)</li><li>▪ новая схема внеочередных заседаний Форума по оперативным мерам безопасности (ОБ Форум) ANACEN</li></ul>	

