



**ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО**

Панель по миграции и убежищу

## Обзор ответов на вопросы опросника по оценке правдоподобности в процедуре предоставления убежища

---

8-9 ноября 2014 г.

Гаага



Проект финансируется  
Европейским Союзом



Проект имплементируется Международной  
организацией по миграции



Шведская миграционная служба  
является партнером Проекта



[www.eapmigrationpanel.org](http://www.eapmigrationpanel.org)



## Содержание

АЗЕРБАЙДЖАН .....	3
АРМЕНИЯ .....	6
БЕЛАРУСЬ.....	8
ВЕНГРИЯ.....	11
ГРУЗИЯ .....	13
ЛАТВИЯ .....	15
ЛИТВА .....	18
МАЛЬТА .....	20
МОЛДОВА.....	22
НИДЕРЛАНДЫ.....	24
СЛОВАКИЯ .....	26
УКРАИНА.....	28
ФИНЛЯНДИЯ .....	30
ШВЕЦИЯ.....	32
ЭСТОНИЯ .....	36



## АЗЕРБАЙДЖАН

<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b></p>	<p>Да. Следует отметить, что Закон Республики Азербайджан о статусе беженцев и ВПЛ (перемещенных в пределах страны лиц) (Статья 11) предусматривает, что "лицо, подающее прошение о предоставлении статуса беженца, должно предоставить профильному органу Республики Азербайджан необходимую информацию для принятия решения об определении статуса беженца". Кроме того, в "Постановлении о рассмотрении прошений о предоставлении статуса беженца" (пункт 8) предусматривается, что "в процессе собеседования такое лицо должно сообщить факты, поясняющие причины для подачи его/ее прошения о предоставлении статуса беженца, а также проинформировать о местах проживания, маршрутах перемещения, причинах пребывания на территории других стран, о прошении о предоставлении статуса беженца в этих странах или об отсутствии таких прошений, а также сообщить другие необходимые факты".</p> <p>В процессе рассмотрения прошения о предоставлении убежища в Департаменте установления статуса беженца (ДУСБ) Государственной миграционной службы (ГМС), оценка правдоподобности представленной информации является основой для принятия решения об установлении статуса беженца. Прежде всего устанавливаются ключевые факты по делу. В процессе оценки правдоподобности устанавливается, какие утверждения могут приниматься во внимание для анализа, действительно ли у заявителя имеются обоснованные опасения преследования в соответствии с Конвенцией о беженцах 1951 г. и существует ли реальный риск причинения вреда заявителю в соответствии с Директивой 2011/95/EU Европейского Парламента и Совета ЕС от 13 декабря 2011 г. о стандартах для квалификации граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве бенефициаров международной защиты, для единого статуса беженца или для лиц, имеющих право на вспомогательную защиту и для содержания предоставляемой защиты, в соответствии с Директивой 2005/85/ЕС Совета ЕС от 1 декабря 2005 о минимальных стандартах процедур стран-членов для предоставления и отзыва статуса беженца.</p> <p>Кроме того, при оценке правдоподобности представленной информации принимаются во внимание следующие обстоятельства: взаимные обязанности сторон в процессе обоснования прошения (обязанность ДУСБ помогать заявителю на стадии определения ключевых элементов прошения), индивидуальный характер оценки, ее объективный и непредвзятый характер, проведение оценки на основе доказательств.</p> <p>Основное внимание уделяется ключевым фактам, возможности давать пояснения по значимым аспектам прошения, которые могут привести к негативной оценке правдоподобности, проведению оценки правдоподобности с учетом всего комплекса доказательств, подробному и углубленному анализу, толкованию сомнения в пользу заявителя, четким и однозначным результатам оценки правдоподобности, а также применению структурного подхода.</p>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>Закон Республики Азербайджан о статусе беженцев и ВПЛ (перемещенных в пределах страны лиц) и Постановление о рассмотрении прошений о предоставлении статуса беженца предусматривают, что уполномоченные сотрудники Государственной миграционной службы проводят индивидуальное собеседование с лицом, которое подает прошение о предоставлении статуса беженца и что его содержание не разглашается.</p> <p>В процессе рассмотрения прошения эти сотрудники информируют заявителя о его/ее праве на обоснование своего прошения, ему/ей предоставляется возможность давать пояснения по тем моментам, которые могут привести к негативной оценке правдоподобия, а также</p>



	<p>предоставлять подтверждающие документы и материалы по делу. Во всех случаях заявителю представляется переводчик. Представленные заявителем документы переводятся на азербайджанский язык и приобщаются к делу.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>Да. Такие факторы, как гендерные характеристики, возраст, пол, сексуальная ориентация, культура, социальное положение, образование, состояние здоровья и симптомы пост-травматического стрессового расстройства (ПТСР) принимаются во внимание для целей оценки правдоподобия в процессе определения статуса беженцев.</p> <p>Если выявляется ПТСР, то учитывают, что такие расстройства могут влиять на способность заявителя помнить прошлые события и могут исказить воспоминания, что заявитель может избегать упоминания того или иного события, опасаясь снова пережить связанный с ним стресс. Если сотрудники Департамента установления статуса беженца Государственной миграционной службы определяют наличие симптомов травмы или ПТСР, то заявителей направляют на медицинское освидетельствование.</p> <p>При рассмотрении прошений, поданных лицами с ПТСР и при оценке их правдоподобия, в зависимости от ситуации применяется толкование сомнения в пользу заявителя, учитывается их психологическое состояние и реакция на случившиеся с ними в прошлом события, а также другие факты, которые могут повлиять на оценку правдоподобия.</p> <p>Кроме того, при рассмотрении прошений учитываются такие факты как гендерные характеристики, культурный уровень и уровень образования заявителя. Когда прошения о предоставлении статуса беженца подаются женщинами, то собеседования с ними проводят женщины из числа сотрудников Департамента установления статуса беженца Государственной миграционной службы. В случае необходимости участия переводчика или других сотрудников мужского пола требуется согласие заявителя-женщины.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>Информация о стране происхождения используется для оценки прошений в процессе рассмотрения вопроса об установлении статуса беженца в ДУСБ Государственной миграционной службы. В процессе сбора информации принимают во внимание ситуацию в области безопасности и прав человека, политическую ситуацию и законодательство, культурные и социальные аспекты, события или инциденты, культурные и социальные аспекты, а также географические сведения.</p> <p>При оценке правдоподобия опираются на все имеющиеся существенно значимые доказательства, представленные заявителем и полученные ДУСБ. Сотрудники ДУСБ должны проанализировать, насколько подробные и убедительные сведения представил заявитель относительно прошлых событий и насколько эти события согласуются с его/ее личными обстоятельствами и ситуацией (учитывая возраст, пол, регион происхождения, образование и т.д. заявителя).</p> <p>При оценке правдоподобия учитывается “внутренняя последовательность” излагаемых фактов в процессе собеседования, согласованность устных и письменных утверждений заявителя, соответствие его/ее утверждений документам или другим представленным доказательствам. Устанавливают, имеются ли отличия, противоречия и отклонения в представленной информации. Сотрудники анализируют правдоподобие ключевых фактов, представленных заявителем, в контексте информации о ситуации в стране происхождения или в месте постоянного проживания. Сотрудники готовят индивидуальные заключения о правдоподобии, основываясь на независимых, объективных, заслуживающих доверия доказательствах, относящихся к соответствующему периоду времени, избегая субъективных допущений,</p>



	необоснованных заключений, догадок и гипотез.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решение лицом?</b>	<p>Обязанность представить информацию в поддержку прошения о предоставлении международной защиты возлагается на заявителя. Но несмотря на это, рассматривающие дело сотрудники в некоторых случаях используют имеющиеся возможности для поиска необходимых доказательств в поддержку прошения. Иногда в случае отсутствия фактов, относящихся к личным обстоятельствам заявителей, ДУСБ может взять на себя дополнительные обязанности независимого сбора доказательств, касающихся прошения. В таких случаях сотрудники ДУСБ предпринимают необходимые шаги для обеспечения сбора всех необходимых доказательств, которые могут подтвердить изложенные заявителем факты.</p> <p>Кроме того, в процессе проведения собеседования, с помощью задаваемых вопросов и используя метод “организации наводящих вопросов”, сотрудники создают благоприятные условия для выяснения ключевых фактов, на основе которых можно оценить правдоподобность утверждений.</p>
<b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b>	<p>Правдоподобность фактов и информации, на основании которых принимаются решения о предоставлении статуса беженца, считается важным обстоятельством.</p> <p>Однако, в некоторых случаях, несмотря на все усилия по сбору дополнительных доказательств в подтверждение ключевых фактов, могут оставаться некоторые сомнения относительно утверждений заявителя. В таких случаях ДУСБ следует принципу толкования сомнения в пользу заявителя.</p> <p>Применение принципа толкования сомнения в пользу заявителя позволяет сотрудникам ДУСБ делать четко определенные заключения относительно признания ключевых фактов достоверными при наличии сомнений.</p>
<b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b>	<p>Нет. Законодательство Республики Азербайджан не предусматривает предоставления вспомогательной защиты обращающимся за убежищем лицам.</p>
<b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать</b>	<p>Да. В ходе рассмотрения прошения о предоставлении статуса беженца в связи с преследованием на основании национальности, религии, политических убеждений и в связи с пытками ДУСБ ГМС проверяет образовательный уровень и информированность заявителя, его/ее психологическое состояние и наличие следов пыток.</p> <p>Например, при рассмотрении прошений в связи с преследованием по религиозному признаку уточняются такие вопросы как участие заявителя в жизни религиозных общин, исполнение религиозных ритуалов, знакомство с религиозной литературой; в связи с</p>



<b>используемые методы.</b> а. этническая принадлежность б. религия и смена религии с. сексуальная ориентация d. политические взгляды е. пытки	преследованием по национальному признаку особое внимание уделяется таким вопросам как знание языка, обычаев и традиций этнических меньшинств и этнических групп; а при рассмотрении прошений лиц, которые подвергались пыткам, проводится медицинское освидетельствование и заключение врача учитывается при оценке правдоподобности.
---	---

<b>АРМЕНИЯ</b>	
<b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b>	Да. Государственная миграционная служба Армении проводит оценку следующих доказательств в рамках процедуры рассмотрения прошений о предоставлении убежища: заявление обращающегося лица о причинах подачи прошения о предоставлении убежища; личные и дорожные документы заявителя; все документы, имеющиеся в распоряжении заявителя; протоколы собеседований; информация о стране происхождения; другие доказательства, представленные заявителем для обоснования своего прошения; любые другие приобщенные к делу документы, например, документы о членстве в политической партии; материалы дел, относящиеся к предыдущим прошениям заявителя и/или его родственников; показания свидетелей.  Инструкция по оценке доказательств в рамках процедуры убежища была утверждена Государственной миграционной службой Армении 28 декабря 2013 г.
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	В соответствии со Статьей 42 Закона Республики Армения об основах администрирования и административном производстве, протоколы собеседований рассматриваются в качестве доказательства.
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b>	Нет.
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между</b>	Эффективное использование информации о стране происхождения существенно важно, чтобы обеспечить, что решения обосновываются актуальной и точной информацией, имеющей отношение к индивидуальному прошению. Важно учесть все доступные доказательства, избегая



<p><b>информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>избирательного или нецелесообразного применения ИСП, чтобы принять должным образом обоснованное решение на основе имеющейся информации.</p> <p>В делах о предоставлении убежища информация о стране часто является единственным дополнительным доказательным элементом (помимо утверждений самого заявителя). Закон Республики Армения о беженцах и убежище (Статья 52(3)) также требует применения информации о стране в процессе принятия решений по прошениям о предоставлении убежища.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>Обязанности оценки и проверки доказательств в подтверждение прошения о предоставлении убежища несут как заявитель, так и принимающий решения орган. Заявитель обязан собрать доказательства для подтверждения обстоятельств, которыми обосновывается его/ее прошение. Заявитель не обязан подтверждать каждый существенный факт документами или иными доказательствами. Основными доказательствами в подтверждение прошения могут быть письменные и устные заявления, представленные заявителем в процессе собеседования.</p> <p>Административные органы обязаны провести всестороннее, полное и объективное изучение фактов по делу, установив все имеющие отношение к делу факты, в том числе и те из них, которые свидетельствуют в пользу заявителя.</p>
<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b></p>	<p>В соответствии с Законом Республики Армения о беженцах и убежище (Статья 52(4)), недостаточность доказательств не может служить основанием для отказа от принятия решения или для принятия решения об отклонении прошения о предоставлении убежища Государственной миграционной службой Армении. В отношении обращающегося за убежищем лица применяется принцип толкования сомнения в его пользу в связи с событиями, которые происходили за пределами Республики Армения.</p>
<p><b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b></p>	<p>Закон Республики Армения о беженцах и убежище не предусматривает вспомогательной защиты.</p>



<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <p><b>а. этническая принадлежность</b> <b>б. религия и смена религии</b> <b>с. сексуальная ориентация</b> <b>д. политические взгляды</b> <b>е. пытки</b></p>	<p>Нет.</p>
--	-------------

## БЕЛАРУСЬ

<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b></p>	<p>Согласно положениям Инструкции Министерства внутренних дел Республики Беларусь, определяющей порядок рассмотрения ходатайств о защите, принятия решения по ходатайству проводится оценка достоверности сведений, предоставленных заявителем. В частности, согласно п. 58. Обязанность предоставлять доказательства, подтверждающие обоснованность ходатайства о защите, лежит на иностранце, ходатайствующем о защите. Если сведения, сообщенные иностранцем, ходатайствующем о защите, не подтверждаются документальными или иными доказательствами, эти сведения признаются достоверными, если они являются логически последовательными, правдоподобными, не противоречат общеизвестным фактам и имеющейся информации по стране. В соответствии с п.59 после изучения и анализа материалов дела сотрудник подразделения по гражданству и миграции, Департамента оценивает достоверность сведений, сообщенных иностранцем, ходатайствующим о защите, и представленных им документальных и иных доказательств, а также устанавливает наличие у этого иностранца оснований для предоставления ему статуса беженца и оснований для отказа в предоставлении такого статуса. Согласно п. 61 при оценке обоснованности опасений иностранца, ходатайствующего о защите, стать жертвой преследований необходимо принимать во внимание его биографию, особенности личной и семейной жизни, участие в политических, религиозных, культурных, общественных и этнических организациях. Его отношение к религии, пол и возраст, его собственное суждение о его положении, его личный опыт, иные сведения, сообщенные данным иностранцем и являющиеся доказательством того, что основанием для его обращения являются опасения, а также соответствие этих сведений информации по стране.</p> <p>На практике сотрудник, принимающий решения, опирается на следующие критерии правдоподобности при принятии решений о признании заявленных существенных фактов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- достаточную степень детализации;</li><li>- внутреннюю последовательность устного и письменного изложения существенных фактов;</li></ul>
--	---





	<ul style="list-style-type: none"><li>- соответствие утверждений заявителя информации, представленной другими членами семьи (если заявитель прибыл со своей семьей или другими родственниками);</li><li>- соответствие утверждений заявителя имеющейся конкретной и общей информации, относящейся к делу заявителя, включая информацию по стране происхождения (ИСП);</li><li>- вероятность;</li><li>- поведение заявителя.</li></ul> <p>Оценка правдоподобности происходит в два этапа. На первом этапе проводится сбор относящейся к делу информации, определяющей существенные факты ходатайства и рассматривается возможность признания утверждений заявителя и других доказательств:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- сбор информации для обоснования ходатайства</li><li>- определение существенных фактов</li><li>- оценка правдоподобности каждого существенного факта</li><li>- анализ фактов, которые можно истолковать в пользу заявителя</li><li>- обоснование принятия/непринятия фактов</li></ul> <p>На втором этапе проводится анализ вполне обоснованных опасений преследования и риска серьезного вреда.</p>
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	<p>При проведении интервью используются следующие меры предосторожности для заявителей в отношении достоверности:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- информирование заявителя о его обязанности обосновывать ходатайство и о том, как можно выполнить данную обязанность (сообщать все факты, сотрудничать с миграционными органами и т.д.);</li><li>- создание доброжелательной, спокойной и безопасной атмосферы во время собеседования;</li><li>- последовательная техника постановки вопросов, а также учет возраста, пола, культурных особенностей, этнического происхождения, образования, социального статуса, сексуальной ориентации или гендерную идентичность заявителя;</li><li>- подробное выяснение фактов, которые могут братья за основу для оценки правдоподобности;</li><li>- предоставление возможности прояснить любые несоответствия, и маловероятные утверждения, а также прокомментировать моменты, которые могут отрицательно повлиять на результаты оценки правдоподобности;</li><li>- сохранение непредвзятости и объективности на уровнях вербального и невербального общения.</li></ul>
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-</b>	<p>Посттравматический стресс может препятствовать получению информации от заявителя. Они могут страдать от психологической травмы, осуждать себя, испытывать чувство позора, страдать потерей памяти и ее нарушения. При проведении собеседования с такими лицами обеспечиваются благоприятные условия, а также конфиденциальность их заявлений. В этом случае важно проведение собеседования лицом того же пола, что и заявитель. Некоторые лица могут нуждаться в медицинской или психологической помощи, а также в консультации специалистов.</p>



травматическое стрессовое расстройство)?	
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	При оценке правдоподобности существенных фактов, представленных заявителем, учитываются общеизвестные сведения о ситуации в стране происхождения или месте постоянного проживания. Необходимо учитывать точную, объективную и актуальную ИСП, а также любые конкретные сведения или заключения экспертов (лингвистики, медицины и т.д.). ИСП должна подтверждать результаты индивидуальной, объективной и непредвзятой оценки ходатайства и быть независимой, надежной, объективной, полученной из разных источников, точной, актуальной. Сотрудник, принимающий решение, должен оценить утверждения заявителя и другие доказательства в контексте того, что в целом известно о стране происхождения или месте постоянного проживания, а также учитывая все имеющиеся доказательства по делу.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b>	Все необходимые факты должны быть представлены в первую очередь самим заявителем, а лицо, уполномоченное принимать решения, должно оценить все доводы и достоверность утверждений заявителя. Тем не менее, часто заявители приезжают в страну без документов, удостоверяющих личность и иных документов, подтверждающих преследование в отношении него. Однако, если изложенные заявителем факты кажутся правдоподобными, то сотрудник, принимающий решение, должен толковать сомнения в пользу заявителя.
<b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b>	Толкование вызывающих сомнения фактов должно иметь место в том случае, когда относящаяся к делу информация получена и исследована и сотрудник, принимающий решение, убежден в правдивости утверждений заявителя. Если сведения, сообщенные заявителем, ходатайствующим о защите, не подтверждаются документальными или иными доказательствами, эти сведения признаются достоверными, если они являются логически последовательными, правдоподобными, не противоречат общеизвестным фактам и имеющейся информации по стране.
<b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b>	Нет



<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническая принадлежность</li><li>b. религия и смена религии</li><li>c. сексуальная ориентация</li><li>d. политические взгляды</li><li>e. пытки</li></ul>	<p>В таких случаях оценка правдоподобности основывается на комплексе имеющейся информации, как поданной заявителем, так и собранной миграционным органом. Например, если ходатайство заявителя связано с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью, у него может спрашиваться о положении ЛГБТИ лиц в его государстве, а также о правовых нормах в отношении данной категории лиц в стране происхождения. В случае сомнения относительно заявленного этнического происхождения или вероисповедания у заявителя спрашиваются вопросы общего характера (общие знания о его стране, вероисповедании/смене религии и т.д.).</p>
--	---

<b>ВЕНГРИЯ</b>	
<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b></p>	<p>Да, в процессе рассмотрения прошений о предоставлении убежища оценивают правдоподобность. При оценке правдоподобности учитываются только те утверждения заявителя, которые имеют отношение к основаниям для прошения. Основания для прошения могут быть неправдоподобными в целом, но возможно также, что будут отклонены как неправдоподобные лишь определенные элементы оснований для прошения.</p>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>В ходе собеседования заявителю всегда зачитывают протокол собеседования и заявитель может уточнять детали. Заявителю предоставляется возможность давать пояснения по противоречивым данным - такая возможность предоставляется на стадии апелляционного рассмотрения в административном суде, который может оценить правдоподобность и изменить обжалуемое решение.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое</b></p>	<p>В качестве общего правила, особые потребности заявителя принимаются во внимание в связи со всеми аспектами процесса предоставления убежища.</p>



<b>расстройство)?</b>	
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	Утверждения заявителей подтверждаются или отклоняются на основании ИСП, если таковая имеется. Также на основании ИСП могут рассматриваться и противоречия.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b>	Эти обязанности несут обе стороны, сначала заявитель должен обосновать свои утверждения, но вот, например, сбором ИСП и другой информации занимаются преимущественно соответствующие органы власти.
<b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b>	Утверждения необходимо лишь обосновать, а не доказывать.
<b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b>	Нет, имеется только один вид обращения за убежищем. Во всех случаях рассматриваются требования к предоставлению статуса беженца, даже если заявитель утверждает, что обращается лишь за вспомогательной защитой.



<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>a. этническая принадлежность</b></li><li><b>b. религия и смена религии</b></li><li><b>c. сексуальная ориентация</b></li><li><b>d. политические взгляды</b></li><li><b>e. пытки</b></li></ul>	<p>Да, для всех перечисленных аспектов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническое происхождение - соответствующие вопросы</li><li>b. религиозная принадлежность и смена религии - соответствующие вопросы</li><li>c. сексуальная ориентация - соответствующие вопросы и в некоторых случаях экспертное заключение</li><li>d. политические взгляды - соответствующие вопросы</li><li>e. пытки - медицинское экспертное заключение.</li></ul>
<h2 style="text-align: left; background-color: #d9e1f2; padding: 5px;">ГРУЗИЯ</h2>	
<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b></p>	<p>Оценка правдоподобности - это важная часть процедур предоставления убежища. Оценка правдоподобности основных элементов прошения является отдельным компонентом в структуре оценки возможности предоставления статуса беженца. Обычно проводят оценку и анализ всей представленной заявителем и относящейся к делу информации в соответствии с установленными критериями (внутренняя согласованность устной и письменной информации, включая представленные документы, соответствие этой информации доступной ИСП, вероятность, достаточный уровень детализации и конкретность).</p>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>Заявители могут давать пояснения по противоречиям, установленным рассматривающими их дела сотрудниками. Всем заявителям дается возможность представить своим пояснения до принятия решения по делу.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое</b></p>	<p>Уязвимость заявителей (пострадавшие от пыток, лица с психическими расстройствами, жертвы сексуального насилия) и их возраст (несовершеннолетние, престарелые) относятся к факторам, которые учитываются принимающими решения лицами в процессе оценки правдоподобности. ПТСР также принимается во внимание при рассмотрении дела. Письменных процедурных документов по этому вопросу не имеется, но Министерство планирует подготовить руководящие указания по рассмотрению дел уязвимых лиц (соответствующие положения будут прямо включены в закон и в процедуры установления статуса беженца).</p>



расстройство)?	
4. <b>Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	Оценка правдоподобности проводится с использованием ИСП, которая представляет собой значительный элемент анализа. ИСП является одним из инструментов, помогающих грузинским специалистам по установлению статуса беженца в принятии решений о правдоподобности утверждений заявителя.
5. <b>Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b>	Обязанность доказывания - это совместная обязанность заявителя и сотрудника, рассматривающего его/ее дело.
6. <b>Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b>	В процессе оценки правдоподобия рассматриваются только материально-правовые элементы прошения. Прощение обосновывается представленной заявителем информацией, всеми относящимися к делу документами и ИСП. Концепция толкования сомнения в пользу заявителя применяется если нет особых сомнений в том, что заявитель в целом заслуживает доверия, но определенные аспекты прошения достоверно обосновать невозможно.
7. <b>Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b>	Оценка правдоподобности проводится с применением формы оценки для установления статуса беженца. Для оценки возможности предоставления статуса беженца и гуманитарного статуса используется одна и та же форма. Требования к оценке правдоподобности одинаковы и с точки зрения оценки нет никаких различий.
8. <b>Устанавливается ли в</b>	а. <b>Этническая принадлежность</b> - основываются на представленных документах, рассматривают ИСП, задают вопросы относительно



<p>вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническая принадлежность</li><li>b. религия и смена религии</li><li>c. сексуальная ориентация</li><li>d. политические взгляды</li><li>e. пытки</li></ul>	<p>основных особенностей этнической группы, к которой принадлежит заявитель, вопросы относительно главных отличий конкретной этнической группы от других групп населения страны происхождения.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>b. <b>Религия и смена религии</b> - в ходе собеседования задают вопросы по религиозной тематике, устанавливают, знаком ли заявитель с традициями, ритуалами, религиозными праздниками, устанавливают причины смены религии (в соответствующих случаях).</li><li>c. <b>Сексуальная ориентация</b> - рассматривающий дело сотрудник старается собрать возможно больше информации, соблюдая корректность и избегая оскорбительных вопросов о сексуальной ориентации. Вопросы тщательно подбирают, чтобы заявитель не чувствовал дискомфорта.</li><li>d. <b>Политические взгляды</b> - вопросы относительно идеологии конкретной политической партии / движения / правительства, вопросы о взглядах заявителя, о его / ее видении будущего и т.д.</li><li>e. <b>Пытки</b> - заявителю дают возможность рассказать о своей жизни до и после того, как его/ее подвергали пыткам. Учитывая психологическое состояние заявителя, рассматривающие его/ее дело сотрудники могут задавать более конкретные вопросы о таких событиях или же могут воздерживаться от таких вопросов.</li></ul>
---	--

## ЛАТВИЯ

<p>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</p>	<p>Да, Латвия должным образом учитывает принцип правдоподобности в ходе всей процедуры предоставления убежища. Это осуществляется следующим образом:</p> <p>Прошение каждого обращающегося за убежищем лица рассматривается индивидуально. При рассмотрении вопроса о том, подвергалось ли такое лицо преследованию (или может подвергаться преследованию), наносился ли ему/ей (или может быть нанесен) серьезный вред, сотрудник Бюро по делам гражданства и миграции (далее - Бюро) учитывают факты, которые относятся к стране происхождения обращающегося лица за период, в связи с которым принимается решение о предоставлении статуса беженца или альтернативного статуса (или же об отказе в предоставлении такого статуса). Это включает действующее законодательство страны происхождения и характер его применения, представленные пояснения и предоставленные обращающимся лицом документы, индивидуальное положение и личные обстоятельства обращающегося лица, а также то, не были ли действия обращающегося за убежищем лица после выезда из страны происхождения направлены на создание условий для получения статуса беженца или альтернативного статуса и нельзя ли разумно предполагать, что такое лицо могло принять государственную защиту другой страны, где он/она мог бы запросить предоставления гражданства.</p> <p>Если обращающееся за убежищем лицо уже подвергалось преследованию или ему/ей был причинен серьезный вред, или же если имеются прямые угрозы преследования или вреда и если имеются обоснованные причины полагать, что такое преследование или нанесение серьезного вреда могут повториться, то это может указывать на наличие у заявителя обоснованных опасений возможного преследования или возможного нанесения серьезного вреда.</p> <p>Если представленная в пояснениях заявителя информация не подтверждается документами или иными доказательствами, то в подтверждении нет необходимости если заявитель представил всю имеющуюся в его/ее распоряжении информацию, если его/ее пояснения логичны, не противоречивы и подтверждаются информацией, имеющейся в распоряжении Бюро, если заявитель подал свое прошение как только получил такую возможность и если было установлено, что в целом заявитель заслуживает доверия.</p>
---	---



	<p>Заявитель обязан принимать участие в собеседовании и предоставлять всю информацию, которая необходима для рассмотрения прошения и для принятия соответствующего решения, делать это лично и как можно скорее. Информацию можно предоставлять в любое время вплоть до принятия окончательного решения по прошению.</p>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- В начале собеседования заявителя информируют о его/ее обязанностях в рамках процедуры предоставления убежища.</li><li>- В ходе собеседования заявителю задают наводящие вопросы. Учитываются личные обстоятельства и контекст. Собирают доказательства, имеющие отношение к прошению. Проводящий собеседование сотрудник задает заявителю вопросы для уточнения конкретных обстоятельств или противоречий.</li></ul> <p>Заявителю разрешается подавать дополнительные документы в связи со своим прошением.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- В конце собеседования проводящий собеседование сотрудник обязательно спрашивает заявителя, нет ли у него/нее дополнительной информации, которую он/она ранее не предоставлял.</li></ul> <p>Оценку правдоподобности проводят только после собеседования, в процессе принятия решения по прошению.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>Не имеется какого-либо другого подхода или мер защиты в связи с оценкой правдоподобности в целом, но в то же время, в течение всей процедуры предоставления убежища всегда учитываются все индивидуальные факторы и обстоятельства.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>Принимающий решения сотрудник обязан оценить, соответствует ли ИСП представленная заявителем информация по прошению (включая устные утверждения, документы, доказательства), но в то же время необходимо подчеркнуть, что все дела рассматриваются индивидуально, а в конкретных случаях применяется толкование сомнения в пользу заявителя, поскольку не все факты могут подтверждаться ИСП.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело</b></p>	<p>И заявитель и рассматривающее дело учреждение обязаны сотрудничать в процессе рассмотрения дела. Под сотрудничеством понимается, что заявитель и такое учреждение работают совместно с общей целью - собрать возможно больше относящихся к делу доказательств, чтобы оценить достоверность существенных фактов и установить необходимость в международной защите.</p> <p>Не существует какого-либо четко определенного распределения обязанности доказывания между заявителем и рассматривающим дело учреждением. В случае заявителя обязанность доказывания предусматривает обязанность делать достоверные заявления и представить все возможные доказательства, а также сотрудничать с органами власти в рассмотрении его/ее прошения.</p>





<p>сотрудником/принимающим решения лицом?</p>	
<p>6. <b>Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b></p>	<p>В случае статуса беженца необходимо доказать хотя бы разумную степень вероятности опасений преследования, а в случае вспомогательной защиты требуется разумное предположение, что заявителю может быть нанесен серьезный вред после возвращения в страну происхождения.</p>
<p>7. <b>Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b></p>	<p>Не имеется каких-либо различий в связи с обращающимися за статусом беженца и за вспомогательной защитой, за исключением случаев, предусмотренных в Статье 15 (с) Квалификационной директивы, когда в большей степени учитывается общая ситуация в стране происхождения, а не индивидуальные обстоятельства.</p> <p>Во всех случаях, оценка правдоподобности проводится в максимально возможной степени на индивидуальной основе.</p>
<p>8. <b>Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. <b>этническая принадлежность</b></li><li>b. <b>религия и смена религии</b></li><li>c. <b>сексуальная ориентация</b></li><li>d. <b>политические взгляды</b></li><li>e. <b>пытки</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. <b>этническая принадлежность</b> - внешний вид, конкретные вопросы, ИСП;</li><li>b. <b>религия и смена религии</b> - конкретные вопросы и ИСП;</li><li>c. <b>сексуальная ориентация</b> - утверждения заявителя рассматриваются и проверяются на соответствие ИСП;</li><li>d. <b>политические взгляды</b> - прошлый опыт участия в политике, публикации и публичное высказывание политических взглядов во время проживания в стране происхождения, ИСП;</li><li>e. <b>пытки</b> - утверждения заявителя, медицинский осмотр, медицинское заключение и ИСП.</li></ul>



<b>ЛИТВА</b>	
<b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b>	<p>Да, в каждом случае достоверность учитывают и оценивают. Политика оценки в целом опирается на ключевые принципы, установленные УВКБ ООН, которые можно обобщить следующим образом (фактически используются во внутренних инструкциях):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) заявитель обязан обосновать достоверность своих утверждений и фактов, на которых основывается его/ее прошение о предоставлении статуса беженца. Обязанность обоснования выполняется заявителем путем предоставления правдивого изложения фактов, имеющих отношение к прошению, так чтобы на основе этих фактов можно было принять обоснованное решение;</li><li>b) рассматривающий дело сотрудник также отвечает за установление и оценку всех относящихся к делу фактов. В значительной степени это обеспечивается тем, что такой сотрудник знаком с объективной ситуацией в соответствующей стране происхождения, имеет представление об общеизвестных данных, имеющих отношение к делу, он/она направляет заявителя в предоставлении соответствующей информации для адекватной проверки представленных фактов, которые могут быть подтверждены;</li><li>c) наличие дополнительных доказательств, подтверждающих утверждения заявителя, укрепляет достоверность этих утверждений. С другой стороны, невозможность представить документальные доказательства в подтверждение устных утверждений не препятствует принятию прошения, если такие утверждения соответствуют общеизвестным фактам и если в целом заявитель заслуживает доверия;</li><li>d) правдоподобность считается установленной если утверждения заявителя последовательны и правдоподобны, не противоречат общеизвестным фактам, а соответственно в целом заслуживают доверия;</li><li>e) если рассматривающий дело сотрудник считает представленные заявителем сведения в целом последовательными и правдоподобными, то любые элементы сомнения не должны препятствовать их признанию, т.е. сомнения должны трактоваться в пользу заявителя;</li><li>f) при оценке правдоподобности утверждений заявителей необходимо учитывать их особые потребности. Соответственно, например, к рассмотрению дел лиц с психическими отклонениями, необходимо подходить гораздо внимательнее чем к "нормальным" делам и при этом требуется тщательное изучить прошлое заявителя с использованием всевозможных внешних источников информации, которые могут быть доступны, а при работе с детьми нельзя ожидать, что они смогут рассказать о пережитом так же как и взрослые.</li></ul>
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	<p>Помимо представленной выше политики, имеется также общее требование, чтобы рассматривающий дело сотрудник давал заявителю возможность давать пояснения по каким-либо выявленным в ходе оценки достоверности противоречиям, содействуя заявителю в предоставлении соответствующей информации и в адекватном подтверждении фактов, которые могут быть обоснованы.</p>
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в</b>	<p>Помимо представленной выше политики, в тех случаях, когда речь идет от преследовании в прошлом или о нанесении серьезного вреда, особенно когда есть сведения, что заявитель в прошлом подвергался пыткам, то обязанность доказывания несут органы, рассматривающие прошения о предоставлении убежища - в том смысле, что они должны установить все относящиеся к делу факты, включая, в том числе</p>



<p><b>процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>получение медицинского заключения о признаках и симптомах пыток в тех случаях, когда имеются серьезные основания предполагать возможное жестокое обращение в прошлом. При оценке правдоподобия утверждений заявителя должным образом учитываются травмы, возраст, пол и проблемы межкультурной коммуникации.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>ИСП учитывается самым тщательным образом при оценке достоверности утверждений заявителя. При проверке отдельных элементов утверждений заявителя на соответствие ИСП учитываются не только общие условия в стране, но и конкретные данные, относящиеся к каким-либо отдельным обстоятельствам.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>В целом, обязанность обоснования распределена между самим заявителем и рассматривающим дело сотрудником, который дает заявителю возможность представить свои индивидуальные обстоятельства и предлагает заявителю осветить отдельные вопросы или представить уточнения по несоответствиям или упущенным деталям. Обязанность обоснования снимается с заявителя (и возлагается на рассматривающего дело сотрудника) если заявитель дал все необходимые пояснения и представил все имеющиеся в его/ее распоряжении документы, имеющие отношение к прошению. Как правило, при установлении фактов применимый стандарт обоснования определяется на уровне баланса вероятности.</p>
<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b></p>	<p>При оценке правдоподобности представленные заявителем факты обычно изучаются "один за одним", а не в комплексе. Те факты, которые представляются последовательными и возможными, которые не противоречат общеизвестным данным, считаются "установленными", а соответственно представляют собой "основу" прошения, тогда как те элементы, которые "не прошли" теста на правдоподобность, отбрасываются и не рассматриваются. Как правило, одно лишь наличие отброшенных элементов (особенно тех из них, которые не относятся к существенным или важным фактам прошения) не влияют на "толкование сомнения в пользу заявителя" в связи с правдоподобными элементами. На этапе квалификации в свете требований для определения статуса рассматриваются только "установленные" элементы.</p>



<p><b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b></p>	<p>Нет, все прошения рассматриваются в рамках единой общей процедуры; вопрос правдоподобности изучается на стадии установления существенных фактов, относящихся к прошению, т.е. до квалификационной стадии.</p>
<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>a. этническая принадлежность</b></li><li><b>b. религия и смена религии</b></li><li><b>c. сексуальная ориентация</b></li><li><b>d. политические взгляды</b></li><li><b>e. пытки</b></li></ul>	<p>a. Этническое происхождение Проверка отдельных элементов утверждений заявителя на соответствие ИСП; кроме того, в применимых случаях проводится лингвистический анализ.</p> <p>b. Религия или смена религии Предполагается, что заявитель должен продемонстрировать знание общих положений соответствующей религии (канонические тексты, святыне, пророки, религиозные ритуалы и т.д.), кроме того, в применимых случаях наблюдают за поведением и общим внешним видом заявителя, сравнивая результаты наблюдений с имеющейся информацией о соответствующей религии.</p> <p>c. Сексуальная ориентация Никаких особых методов не используют.</p> <p>d. Политические взгляды Предполагается, что заявитель должен продемонстрировать по меньшей мере общее знание политической обстановки в стране происхождения; кроме того, если заявляемые политические взгляды связаны с членством в конкретной организации, проводится более детальная оценка знаний заявителя о такой организации (структура, руководители, программные положения, руководящие органы и т.д.) и ответы сравниваются с имеющейся ИСП.</p> <p>e. Пытки Получение медицинского заключения для подтверждения признаков и симптомов пыток.</p>

<b>МАЛЬТА</b>	
<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b></p>	<p>Оценка правдоподобности - это краеугольный камень процедуры убежища и несомненно один из наиболее сложных аспектов этой процедуры. Бюро Комиссара по делам беженцев отмечает, что оценивается как внутренняя правдоподобность (связанная с противоречиями в утверждениях заявителя и в доказательствах), так и внешняя правдоподобность (степень соответствия между представленными заявителем сведениями и информацией о стране происхождения). Учитываются также вероятность и последовательность.</p>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с</b></p>	<p>Принимаются во внимание личные и контекстные обстоятельства заявителя (в том, как они влияют на правдоподобность). Заявитель имеет право на индивидуальное и беспристрастное решение по делу, а также право на защиту. Может применяться и толкование сомнения в пользу заявителя.</p>



<p>установлением правдоподобности в процессе собеседования?</p>	
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>Бюро Комиссара по делам беженцев отмечает, что в рамках процедуры убежища учитываются личные обстоятельства заявителя (включая травматический опыт), поскольку они могут повлиять на правдоподобность. Уязвимость является одним из таких обстоятельств и крайне важно ее установить на ранней стадии процедуры убежища, чтобы в случае необходимости можно было направить заявителя к соответствующим специалистам для определения возможности его/ее участия в собеседовании. В таких случаях, следует с осторожностью применять такой индикатор правдоподобности как достаточную детализацию. Кроме того, в таких случаях применяются другие методы проведения собеседования. Например, следует, насколько это возможно, избегать конкретных вопросов о травматических событиях.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>Соответствие между утверждениями заявителя и доступной информацией о стране происхождения анализируется в рамках внешней оценки правдоподобности.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>Бюро Комиссара по делам беженцев применяет распределение обязанностей по обоснованию прошения о предоставлении убежища. Обязанность доказывания является совместной обязанностью заявителя и рассматривающего дело сотрудника. Заявитель предоставляет такому сотруднику все подробности по делу, тогда как рассматривающий дело сотрудник анализирует информацию о стране происхождения, проверяет факты, указывает заявителю на противоречия и применяет в необходимых случаях принцип толкования сомнения в пользу заявителя.</p>
<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или</b></p>	<p>Если была установлена общая правдоподобность, а утверждения заявителя последовательны, вероятны и не противоречат информации о стране происхождения, если заявитель искренне стремился обосновать свое прошение, то тогда может применяться толкование сомнения в пользу заявителя даже несмотря на то, например, что не было представлено документов или других доказательств.</p>



обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)	
7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?	Бюро Комиссара по делам беженцев использует единую процедуру. В первую очередь изучают, отвечает ли заявитель критериям приемлемости для предоставления статуса беженца, и только если он/она им не соответствует, то изучают, не может ли заявитель претендовать на статус вспомогательной защиты. В рамках такой единой процедуры применяется один и тот же уровень оценки правдоподобности.
8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы. а. этническая принадлежность б. религия и смена религии с. сексуальная ориентация д. политические взгляды е. пытки	<p>а. <b>Этническая принадлежность</b> - Оценка правдоподобности основывается на соответствии устных утверждений заявителя доступной информации о стране происхождения.</p> <p>б. <b>Религия и смена религии</b> - Оценка правдоподобности основывается на самоидентификации и на соответствии устных утверждений заявителя доступной информации о стране происхождения.</p> <p>с. <b>Сексуальная ориентация</b> - Оценка правдоподобности основывается на самоидентификации и на доступной информации о стране происхождения.</p> <p>д. <b>Политические взгляды</b> - Оценка правдоподобности основывается на соответствии устных утверждений заявителя доступной информации о стране происхождения.</p> <p>е. <b>Пытки</b> - Оценка правдоподобности основывается на внутренней и внешней последовательности.</p>

<b>МОЛДОВА</b>	
1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.	Молдова уделяет внимание определению правдоподобности и оценке представленных обращающимся за убежищем лицом доказательств - это делают в первую очередь, а затем, в случае необходимости, рассматривается вопрос о толковании сомнения в пользу заявителя.  В соответствии с Законом об убежище (Ст. 6, пункт е), за определение правдоподобности отвечает принимающее решения лицо, а в соответствии со Ст. 44 этого закона вопрос о применении толкования сомнения в пользу заявителя рассматривает ответственное учреждение.
2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением	<ul style="list-style-type: none"><li>- Заявитель может предоставлять принимающему решения лицу доказательства наличия опасений преследования после завершения собеседования;</li><li>- Заявитель может повторно подавать прошение о предоставлении убежища, когда представленные им/ей новые основания считаются правдоподобными. В силу таких правдоподобных оснований заявителю заново предоставляется доступ к процедуре</li></ul>



<p><b>правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>убежища и его/ее прошение рассматривается в рамках обычной процедуры. Если такие основания не считаются правдоподобными, то заявителю сообщают о решении отказать в повторной подаче прошения.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>Да, в соответствии с процедурными гарантиями для следующих без сопровождения несовершеннолетних, уполномоченное учреждение может инициировать проведения процедуры установления возраста. Эта процедура никогда не применялась и утверждения несовершеннолетних об их возрасте считались правдоподобными. Особое внимание уделяется защите уязвимых групп в процессе собеседования (лица с психологическими расстройствами и пострадавшие от пыток), при проведении собеседования с такими лицами разрешается присутствие психолога, врача или социального работника.</p> <p>В соответствии с Законом об убежище, для уязвимых групп применяется особая процедура предоставления убежища, в рамках которой основным соображением является правдоподобность.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>Оценка правдоподобности проводится с учетом ИСП, поскольку в нашей стране решения о правдоподобности принимаются на основе 5 индикаторов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Достаточная детализация и конкретность;</li><li>- Внутренняя последовательность;</li><li>- Соответствие утверждений заявителя информации, представленной членами его/ее семьи или свидетелями;</li><li>- Соответствие утверждений заявителя общей и конкретной доступной ИСП;</li><li>- Вероятность.</li></ul>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>В соответствии со Ст. 6 Закона об убежище, за обоснование относящихся к делу фактов и обстоятельств отвечает принимающее решения лицо. Обязанность доказывания распределяется в соотношении 50/50% - т.е. половина обязанностей возлагается на принимающее решения лицо, которое должно определить правдоподобность, а другая половина - на самого заявителя, который обязан приложить усилия для обоснования своего прошения всеми доступными доказательствами и дать объяснения по отсутствию таких доказательств (Ст. 31 Закона об убежище).</p>
<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или</b></p>	<p>В случае установления правдоподобности на квалификационной стадии заявитель получает ту или иную форму защиты.</p> <p>Если не все элементы правдоподобия проанализированы, то принимающее решения лицо рассматривает вопрос о применении толкования сомнения в пользу заявителя.</p> <p>В качестве последнего средства, если достоверность опасений преследования не установлена, а одновременно имеется риск, связанный с отправкой в страну происхождения, то рассматривается вопрос о применении вспомогательной защиты.</p>



обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)	
7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?	Различий не имеется, поскольку в Молдове ответственное учреждение <b>обязано</b> проанализировать все элементы, которые не были представлены заявителем. Соответственно, используется только одна структура решения, в котором учитываются страна происхождения, правдоподобность, обоснованные опасения преследования, преследование, преследующие стороны, факты преследования, внутреннее перемещение, толкование сомнения в пользу заявителя, наличие серьезного риска в случае возвращения в контексте Ст. 15 Квалификационной директивы 95.
8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы. а. этническая принадлежность б. религия и смена религии с. сексуальная ориентация д. политические взгляды е. пытки	Единственным методом установления правдоподобности является проведение собеседования с применением всех возможных методов собеседования.
<b>НИДЕРЛАНДЫ</b>	
1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.	Да. Основные положения изложены в Ст. 4 Квалификационной директивы (2011/95/EU) и в Ст. 31 Закона Нидерландов об иностранцах. Главное положение состоит в том, что заявитель не обязан доказывать, но его/ее утверждения должны быть достоверными.
2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением	<ul style="list-style-type: none"><li>- Все проводящие собеседования сотрудники прошли подготовку по методам проведения собеседований.</li><li>- После собеседования заявитель может вносить поправки и дополнения в протокол собеседования.</li><li>- В ходе проведения собеседования принимаются во внимание медицинские показания (в связи с обстоятельствами, которые могут повлиять на способность заявителя делать четкие утверждения, например, если у заявителя есть проблемы с концентрацией).</li></ul>





<b>правдоподобности в процессе собеседования?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Основное положение состоит в том, что заявитель не обязан доказывать, но его/ее утверждения должны быть достоверными.</li><li>- Собеседование структурировано: оно начинается с изложения фактов в свободной форме, после чего задают вопросы, чтобы получить дополнительную информацию и/или уточнить детали.</li><li>- В ходе собеседования учитывается личность заявителя (возраст, пол, уровень образования).</li><li>- В ходе собеседования к заявителю может присоединяться его/ее представитель или социальный работник Совета по делам беженцев.</li></ul>
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b>	<p>Да. Как уже отмечалось в ответе на вопрос (2), учитываются медицинские показания. Медицинский эксперт проверяет, может ли заявитель участвовать в собеседовании и не имеется ли обстоятельств, которые могут повлиять на его/ее способность делать четко определенные утверждения (например, ПТСР).</p> <p>Кроме того, при принятии решений учитывают личность заявителя (возраст, пол, состояние здоровья, уровень образования).</p>
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	<p>При принятии решения по прошению оценивают все относящиеся к делу факты и то, как они соотносятся с информацией о стране происхождения, включая информацию о законодательстве страны происхождения и том, как оно применяется на практике. Оценивают, не противоречат ли утверждения заявителя доступной общей и конкретной информации о стране происхождения, имеющей отношение к его/ее делу.</p>
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решение лицом?</b>	<p>Заявитель обязан возможно быстрее представить все элементы, необходимые для обоснования прошения о предоставлении международной защиты. Страна-член ЕС обязана, в сотрудничестве с заявителем, провести оценку относящихся к делу элементов такого прошения, например, путем проведения дальнейшего расследования или предоставления соответствующей информации о стране происхождения.</p>
<b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии,</b>	<p>Заявитель должен представить <u>правдоподобные</u> пояснения по делу, но он/она <u>не обязан доказывать</u> свою правоту. Не имеется какой-то определенной степени правдоподобия: утверждения принимаются как правдоподобные или отклоняются, в случае необходимости с применением принципа толкования сомнения в пользу заявителя. После завершения стадии оценки правдоподобия начинается стадия квалификации.</p>



<p>когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</p>	
<p>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</p>	<p>Нет. Стадия оценки правдоподобия проводится перед квалификационной стадией. Для всех элементов, которые считаются достоверными, проводится оценка риска в случае возвращения. Во-первых, изучают, применима ли Конвенция о беженцах, а если устанавливают что неприменима, то изучают возможность предоставления вспомогательной защиты. Возможно также, что риск в случае возвращения является недостаточно серьезным, чтобы заявитель мог претендовать на международную защиту.</p>
<p>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническая принадлежность</li><li>b. религия и смена религии</li><li>c. сексуальная ориентация</li><li>d. политические взгляды</li><li>e. пытки</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. <b>Этническая принадлежность</b> Да, при помощи соответствующих вопросов в ходе собеседования, или применения лингвистического анализа в некоторых случаях.</li><li>b. <b>Религия и смена религии</b> Да, при помощи вопросов в ходе собеседования</li><li>c. <b>Сексуальная ориентация</b> Да, при помощи вопросов в ходе собеседования</li><li>d. <b>Политические взгляды</b></li><li>e. <b>Пытки</b> Да, при помощи вопросов в ходе собеседования. В настоящее время мы не проводим медицинского освидетельствования для сбора доказательств нанесения серьезного вреда в прошлом, но заявитель может сделать это по своей инициативе. Результаты такого освидетельствования будут учитываться при оценке правдоподобности.</li></ul>

## СЛОВАКИЯ

<p>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</p>	<p>Да, оценка правдоподобности проводится на двух уровнях - на внешнем и внутреннем. Внутренняя правдоподобность определяется на основании утверждений заявителя, из которых при помощи проведения дополнительного собеседования исключаются противоречивые или непоследовательные элементы. С другой стороны, внешняя проверка правдоподобности включает сравнительный анализ утверждений заявителя и данных из внешних источников (ИСП и известные факты из объективных источников).</p>
---	--



<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>В Законе Словакии об убежище не содержится каких-либо конкретных положений по оценке правдоподобности утверждений заявителей. Имеется одно исключение (раздел 12, пункт 2, подпункт d ): если заявитель на основании своих непоследовательных, противоречивых, неправдоподобных или недостаточных утверждений считается не заслуживающим доверия лицом, то это может быть основанием для отклонения его/ее прошения как заведомо необоснованного.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>В Законе об убежище не содержится каких-либо положений, относящихся к оценке правдоподобности в связи с уязвимыми заявителями, но в духе индивидуального подхода к каждому заявлению в их случае применяется особое обращение.</p> <p>Принимающие решения лица обязаны учитывать установленные обстоятельства/факторы влияния (например, ПТСР, травма), которые могут повлиять на утверждения заявителя и могут привести к непоследовательности или противоречиям в утверждениях.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>ИСП и оценка правоспособности тесно связаны между собой; см. ответ на вопрос 1.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>Эти обязанности распределяются между обеими сторонами процесса. Заявитель обязан давать правдивые и полные показания, а если возможно, то и предоставлять все имеющиеся доказательства в поддержку своих утверждений. С другой стороны, принимающие решения лица должны обеспечить получение актуальных доказательств в связи с указанными заявителем причинами, информации о стране происхождения и других доказательств (включая, например, источники в Интернете, проверку отпечатков пальцев по базе Eurodac, европейское/национальное законодательство и т.д.) Обязанность доказывания распределяется равномерно между обеими сторонами.</p>
<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии,</b></p>	<p>Оценка правдоподобности играет критически важную роль на квалификационной стадии, когда устанавливаются факты. Не требуется обеспечить 100-процентное правдоподобие для каждого дела, дело рассматривается в целом и с особым учетом искреннего стремления заявителя обосновать свое прошение. Для установления правдоподобности достаточно, чтобы утверждения заявителя и другие доказательства оценивались как возможно истинные, что означает признание определенного уровня их достоверности. Если утверждения заявителя считаются надежными и последовательными (признаются логичными, приемлемыми, последовательными и внутренне</p>



<b>когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b>	непротиворечивыми), но не могут быть подтверждены или опровергнуты ИСП, другими доказательствами и документами, то применяется принцип толкования сомнения в пользу заявителя (раздел 19, пункт 3 Закона об убежище.
<b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b>	Нет, поскольку для обоих видов международной защиты используется единая процедура. Прощения рассматриваются с точки зрения соответствия условиям для предоставления убежища и если такие условия не выполняются, то они автоматически рассматриваются с точки зрения соответствия условиям для предоставления вспомогательной защиты. Соответственно, на оценку правдоподобности прошений распространяются общие процессуальные стандарты.
<b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b> <b>a. этническая принадлежность</b> <b>b. религия и смена религии</b> <b>c. сексуальная ориентация</b> <b>d. политические взгляды</b> <b>e. пытки</b>	<b>a.</b> Этническое происхождение - контрольный перечень, лингвистический анализ, конкретные вопросы. <b>b.</b> Религия и смена религии - конкретные вопросы, особенно в случае смены религии (например, тесты с конкретными вопросами относительно определенной религии). <b>c.</b> Сексуальная ориентация - психологическая оценка (общего характера) и общая правдоподобность утверждений заявителя. <b>d.</b> Политические взгляды - конкретные вопросы. <b>e.</b> Пытки - медицинские заключения, психологические заключения, конкретные вопросы.

## УКРАИНА

<b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения</b>	Да. В рамках процедуры признания беженцем или лицом, нуждающимся в дополнительной защите, оценка достоверности информации играет ключевую роль. Основными положениями в этой сфере являются: обязанность заявителя обосновывать свое ходатайство; обязанность сотрудника миграционной службы содействовать заявителю в обосновании этого ходатайства на этапе установления существенных элементов такого заявления; индивидуальный подход к оценке достоверности с учетом личных и ситуативных обстоятельств заявителя, основываясь на доказательствах; объективность, непредвзятость и тщательный анализ заявленных существенных фактов.
--	---



<b>и применимую политику.</b>	
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	В начале индивидуального собеседования сотрудник информирует заявителя о его обязанности обосновать ходатайство и о том, как именно нужно выполнить эту обязанность. В ходе собеседования сотрудник задает направляющие вопросы, сохраняет непредвзятость и объективность, как на вербальном так и невербальном уровне. Задавая вопросы и анализируя их, сотрудник должен учитывать возраст, пол, культурные особенности, этническое происхождение, образование, социальный статус, сексуальную ориентацию и гендерную идентичность заявителя. Сотрудник должен дать заявителю возможность прояснить недостающие подробности, упущения, неувязки и маловероятные утверждения.
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b>	При осуществлении процедуры предоставления защиты для мигранта, принадлежащего к уязвимой группе, в начале проведения собеседования должностное лицо миграционной службы выясняет у заявителя его пожелание по привлечению переводчика на предмет принадлежности его (переводчика) к определенному полу, социальной, этнической или религиозной группе. В большинстве случаев интервью с заявительницами, исповедующими ислам, проводят должностные лица женского пола. К процедуре признания беженцем или лицом, нуждающимся в дополнительной защите, в отношении ребенка, разлученного с семьей, привлекаются адвокат, психолог и педагог.
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	При оценке правдоподобности существенных фактов, представленных заявителем, учитываются общеизвестные сведения о ситуации в стране происхождения или месте постоянного проживания. Кроме этого, уделяется внимание согласованности утверждений заявителя с информацией по стране происхождения, известными фактами и другими доказательствами, представленными заявителем. Таким образом, информация по стране происхождения должна подтверждать результаты индивидуальной и объективной оценки ходатайства.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b>	Обязанность обосновать ходатайство «в принципе» лежит на заявителе, но сотрудник миграционной службы обязан содействовать заявителю на этапе установления существенных элементов такого заявления. Согласно позиции ООН «Об обязанностях и стандарты доказательства в заявлениях беженцев» от 16 декабря 1998 года факты в подтверждение заявлений беженцев определяются путем предоставления подтверждения или доказательств изложенного. Доказательства могут быть как устные, так и документальные. Обязанность предоставления доказательств в пользу сообщенных фактов является «обязанностью доказательства» и в соответствии с общими правовыми принципами доказывания возлагается на лицо, которое выражает утверждение. Таким образом, в заявлении о признании беженцем или лицом, нуждающимся в дополнительной защите, заявитель должен доказывать достоверность своих утверждений и точность фактов, на которых основывается его заявление, и заявитель должен убедить должностное лицо в правдивости своих фактических утверждений. Вместе с тем, в связи с особенностями ситуации беженцев, должностное лицо разделяет обязанность подтверждать или оценивать все факты, относящиеся к делу.
<b>6. Просьба кратко описать,</b>	После того, как сотрудник соберет все факты по делу, он определяет, какие из них могут являться основаниями для предоставления защиты,



<p>как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</p>	<p>оценивает правдоподобность каждого существенного факта. Если определяются факты, которые не подтверждены документальными или другими доказательствами либо факты, в отношении которых остаются сомнения, рассматривается вопрос об истолковании сомнения по поводу того или иного факта в пользу заявителя. Сомнения истолковываются в пользу заявителя, если утверждения заявителя в целом являются последовательными, вероятными и согласуются с информацией по стране происхождения, а объяснения заявителя относительно выявленных противоречий, несоответствий или неточностей представляются логичными.</p>
<p>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</p>	<p>Нет. Искатель убежища подает заявление о признании беженцем или лицом, нуждающимся в дополнительной защите. На первом этапе проводится сбор относящейся к делу информации, определяются существенные факты ходатайства и рассматривается вопрос, можно ли признать утверждения заявителя и другие доказательства и, если да, то какие именно. На втором этапе проводится анализ вполне обоснованных опасений преследования и реального риска серьезного вреда.</p>
<p>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническая принадлежность</li><li>b. религия и смена религии</li><li>c. сексуальная ориентация</li><li>d. политические взгляды</li><li>e. пытки</li></ul>	<p>Да. В ходе собеседования учитывается язык общения заявителя, его знания традиций, обычаев, культуры этноса, особенностей религиозных конфессий, постулатов, атрибутов религиозного направления, визуальная идентификация, наличие увечий, медицинского заключения, знания о партии, руководителях, структуре, год возникновения партии, документальное подтверждение членства в политической партии и активной политической деятельности.</p>
<b>ФИНЛЯНДИЯ</b>	
<p>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко</p>	<p>Финская иммиграционная служба учитывает вопросы правдоподобности. Если устанавливается, что изложенная заявителем версия недостаточно правдоподобна и если нет оснований для применения толкования сомнения в пользу заявителя, то принимается решение об отклонении прошения. Поскольку заявитель может обосновать свое прошение только в ходе собеседования в рамках процедуры убежища, то его/ее утверждениям уделяется значительное внимание как с точки зрения внутренней последовательности, так и вероятности в свете соответствующей ИСП.</p>



<b>изложить основные положения и применимую политику.</b>	
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	Прежде всего заявителю дают возможность изложить его/ее версию событий своими словами. После этого задают вопросы, чтобы уточнить интересующие вопросы и собрать дополнительные факты. Если в утверждениях заявителя есть несоответствия или пробелы, или же если они не соответствуют актуальной ИСП, то заявителю предоставляется возможность дать пояснения по ним. Если заявитель представляется уязвимым лицом, то проводящий собеседование сотрудник относится к нему с особым вниманием, помогая понять смысл задаваемых вопросов. В конце собеседования заявителю зачитывают протокол собеседования, чтобы он/она мог представить свои замечания перед тем как подпишет протокол. Копию протокола собеседования выдают после его завершения самому заявителю и его адвокату.
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b>	Проводящие собеседования сотрудники получают подготовку Европейского бюро по вопросам предоставления убежища (EASO) по методам интервьюирования уязвимых лиц, так чтобы они могли уделять особое внимание возможным симптомам травм и т.д. Собеседование проводится таким образом, чтобы заявитель мог сконцентрировать свое внимание на изложении событий, а проводящий собеседование сотрудник может применять различные методы, чтобы помочь заявителю в процессе изложения своих воспоминаний. Если в изложенной уязвимым заявителем версии имеются пробелы или несоответствия, то ему/ей деликатно помогают рассказать больше по соответствующим вопросам. В таких случаях толкование сомнения в пользу заявителя применяется с менее жесткими требованиями.
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	В Финской иммиграционной службе имеется база данных ИСП (Tellus), доступ к которой имеют все сотрудники, рассматривающие дела. Они могут также направлять запросы по конкретным вопросам ответственным за сбор ИСП сотрудникам. Проводящий собеседование сотрудник обязан ознакомиться с ИСП перед оценкой правдоподобности (за исключением случаев, когда в силу характера прошения ИСП не имеет отношения к делу). Правдоподобность оценивают с учетом относящейся к делу ИСП после того, как заявитель представил свои пояснения по возможным несоответствиям.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b>	Заявитель обязан обосновать соответствующие факты и обстоятельства. Рассматривающий дело сотрудник обязан помочь ему/ей в этом, например, предлагая рассказать о соответствующих фактах в ходе собеседования. Кроме того, если у сотрудника имеется доступ к соответствующей информации/документам, то он/она обязан рассмотреть вопрос о том, как их можно учесть при оценке правдоподобности.
<b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности</b>	Поскольку обращающееся за убежищем лицо редко имеет при себе какие-либо документы, то оценку правдоподобности проводят по результатам собеседования. Если утверждения заявителя последовательны, вероятны и подтверждаются ИСП, то они считаются



<p><b>утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b></p>	<p>правдоподобными. Если по соответствующему вопросу ИСП не имеется, тогда необходимо применять толкование сомнения в пользу заявителя. Если заявитель представляется уязвимым лицом, то толкование сомнения в пользу заявителя применяется с менее жесткими требованиями.</p>
<p><b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b></p>	<p>Практически все прибывающие в Финляндию заявители обращаются за статусом беженца, или же если они формулируют свои прошения нечетко, то предполагается, что они запрашивают статус беженца. Оценка правдоподобности проводится одинаково, независимо от результата (т.е. убежище или вспомогательная защита).</p>
<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. этническая принадлежность</li> <li>b. религия и смена религии</li> <li>c. сексуальная ориентация</li> <li>d. политические взгляды</li> <li>e. пытки</li> </ul>	<p>Правдоподобность утверждений по сути устанавливается одинаково, независимо от оснований для прошения - на основе внутренней и внешней правдоподобности. В случае религии и смены религии больше внимания будут уделять верованиям/убеждениям, степени выраженности религиозности. В случаях, связанных с сексуальной ориентацией, предполагается, что заявитель сможет рассказать о том, как он/она пришел к пониманию своей сексуальной ориентации/гендерной идентичности. В качестве руководства можно воспользоваться методом DSSH.</p>

## ШВЕЦИЯ

<p><b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения</b></p>	<p>Да. Анализ правдоподобности в делах об убежище проводится в каждом отдельном случае.</p> <p>При этом важно ответить на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Является ли изложенная версия последовательной или фрагментированной?</li> </ul>
---	--





<p><b>и применимую политику.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Представил ли заявитель конкретную и детализированную информацию или же она является неконкретной и недетализированной?</li><li>- Имеются ли в утверждениях несоответствия и не было ли в них существенных изменений в процессе собеседования или в разных собеседованиях?</li><li>- Подтверждаются ли утверждения заявителя общеизвестными фактами и актуальной ИСП, или же некоторые элементы утверждений противоречат такой информации.</li></ul>
<p><b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b></p>	<p>К процедурным мерам защиты, имеющим значение в этом контексте, относятся, например, достаточное время на собеседование и его протоколирование. Кроме того, собеседование должно быть действительно беседой между заявителем и проводящим собеседование сотрудником. В связи с правдоподобностью это означает, что первоначально представленная заявителем информация сопровождается конкретными вопросами со стороны проводящего собеседование сотрудника. Кроме того - естественно - критически важное значение имеет возможность судебного обжалования в более высокой инстанции.</p>
<p><b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b></p>	<p>В настоящее время мы применяем индивидуальный подход к каждому конкретному случаю, но планируем перейти к более всестороннему подходу ко всем уязвимым лицам.</p> <p>Новая Директива о процедуре убежища (пересмотренная) указывает на "<i>заявителей, нуждающихся в особых процедурных гарантиях</i>", т.е. заявителей с ограниченными возможностями для использования прав и выполнения обязанностей, предусмотренных этой директивой</p> <p>Уязвимые мигранты и заявители, нуждающиеся в особых процедурных гарантиях, относятся к одной и той же целевой группе.</p> <p>Возможные проблемы с оценкой правдоподобности могут возникать в связи с лицами, уязвимость которых связана с такими факторами как:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Возраст</li><li>Пол</li><li>Сексуальная ориентация или гендерная идентичность</li><li>Инвалидность</li><li>Серьезное заболевание</li><li>Психические расстройства</li><li>Последствия пыток, изнасилования или других жестоких форм насилия.</li></ul> <p>В Швеции применяется свободная оценка доказательств в делах об убежище, что означает, например, свободную оценку всех доказательств. Свободная оценка доказательств означает, что принимающие решения лица могут на свое усмотрение определять значение доказательств, представленных в деле о предоставлении убежища. Не следует применять слишком жесткие требования к доказательствам, особенно если в деле присутствуют аспекты уязвимости.</p> <p>В случае обращающихся за убежищем лиц с <i>травматическим опытом</i>, соответствующие события обычно играют критически важную роль в оценке правдоподобности. Очевидно, что если пострадавший не может что-то вспомнить из-за потери памяти, то это будет серьезным препятствием для применения индикаторов правдоподобности. В таких случаях необходимо будет проводить медицинское и</p>



	<p>психологическую экспертизу на ранней стадии процесса рассмотрения прошения об убежище. Важно постараться определить лиц этой категории на ранней стадии процедуры (например, установить, что заявитель страдает ПТСР и определить конкретные симптомы).</p> <p>Когда дело касается <i>несовершеннолетних без сопровождения</i> (НБС), то это можно рассматривать как общий аспект уязвимости. В Швеции прошения заявителей этой категории считаются приоритетными и мы стремимся рассматривать такие дела в течение трех месяцев.</p> <p>При этом применяются следующие процедурные меры:</p> <p>Бюро по делам опеки муниципалитета назначает представителя НБС, который представляет НБС и защищает его/ее интересы;</p> <p>Собеседования с заявителями проводят специально подготовленные сотрудники, использующие специальную инструкцию по проведению собеседований и адаптирующие вопросы в соответствии с возрастом и уровнем развития НБС;</p> <p>Если нельзя выдать разрешение на проживание на других основаниях, то такое разрешение могут выдать при наличии “особо затруднительных обстоятельств”. Такие обстоятельства могут включать состояние здоровья, адаптацию в Швеции и положение лица в стране происхождения. Детям могут выдавать разрешения на проживание в соответствии с этим положением даже если установленные обстоятельства не столь серьезны как это требуется для выдачи разрешения на проживание взрослым на тех же основаниях;</p> <p>Несовершеннолетнего не возвращают в страну происхождения если его/ее там не могут принять члены семьи или назначенные опекуны, или в случае отсутствия адекватных учреждений для приема в стране, в которую такого несовершеннолетнего предполагается возвратить.</p>
<p><b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b></p>	<p>ИСП используется для подтверждения утверждений заявителя и других доказательств.</p> <p>ИСП может помочь сократить ошибки в принятии решений.</p> <p>ИСП должна быть релевантной, надежной и сбалансированной. Кроме того, ИСП должна быть точной и актуальной. Это означает, что:</p> <p>ИСП необходимо получать и подтверждать из различных источников; уделяя при этом должное внимание поиску и отбору релевантной и актуальной информации из отобранных источников, не допуская при этом искажения ее содержания.</p> <p>ИСП должна быть тесно связана с существенными материально-правовыми вопросами прошения о предоставлении убежища (т.е. с опасениями преследования или риска нанесения серьезного вреда и с отсутствием защиты) и должна объективно отражать (подтверждать или опровергать) связанные с ними важные факты.</p> <p>ИСП должна опираться на различные виды источников, учитывая политический и идеологический контекст работы каждого источника, а также его мандат, методологию отчетности и цели публикации информации.</p> <p>ИСП должны быть доступной всем сторонам, вовлеченным в установление статуса беженца, прежде всего при помощи применения прозрачных методов ссылки на источники. Соответственно, должны быть доступны для ознакомления оригинальные источники, а их содержание и смысл не должны искажаться в процессе пересказа или перевода.</p>
<p><b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</b></p>	<p>Заявитель должен указать на основания для предоставления убежища и первоначально отвечает за обоснование прошения об убежище.</p> <p>Обязанность обоснования относящихся к делу фактов и обстоятельств несут совместно заявитель и компетентное учреждение, проводящее собеседование (Шведский миграционный совет). Шведский миграционный совет обязан оценить достоверность и правдоподобность утверждений заявителя и других доказательств.</p>



<p><b>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</b></p>	<p>В процессе собеседования и принятия решений по делам об убежище выполняются следующие шаги:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Определение относящихся к делу фактов;</li><li>- Рассмотрение всех фактов, включая те из них которые имеют небольшую доказательную силу;</li><li>- Анализ относящихся к делу доказательств;</li><li>- Если какая-то информация ненадежна, то оценивают, не влияет ли она на основную информацию, представленную заявителем</li><li>- Заявителю предоставляется возможность пояснить возможные пробелы в своих утверждениях;</li><li>- Оценка этих объяснений;</li><li>- Общая оценка всех доказательств;</li><li>- Применение толкования сомнения в пользу заявителя в соответствующих случаях;</li></ul> <p>Тщательная и объективная мотивировка по элементам ненадежности и неправдоподобности.</p>
<p><b>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</b></p>	<p>Нет, на практике не применяется, но разница в уровне доказывания имеется. В Законе Швеции об иностранцах (2005:716) в Главе 4, Раздел 1, указано, что 'беженец' - это иностранец, который находится за пределами страны своего гражданства, поскольку у него или у нее <i>имеются достаточно обоснованные опасения преследования</i>.</p> <p>В Главе 4, Раздел 2, указывается, что в соответствии с данным Законом, 'лицом, имеющим право на вспомогательную защиту' является иностранец, который в случаях, помимо указанных в Разделе 1, находится за пределами страны своего гражданства, поскольку</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <i>имеются существенные основания полагать, что в случае возвращения с страну происхождения, такой иностранец подвергнется риску.</i></li></ol> <p>Соответственно, существует и разница в уровне доказывания, которая могла бы оказывать влияние на оценку правдоподобности, поскольку в Разделе 2 Главы 4 не требуется столь высокого уровня доказывания (существенные основания полагать) как в случае Раздела 1 этой же главы (достаточно обоснованные опасения преследования).</p>
<p><b>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>a. этническая принадлежность</b></li><li><b>b. религия и смена религии</b></li><li><b>c. сексуальная ориентация</b></li><li><b>d. политические взгляды</b></li><li><b>e. пытки</b></li></ol>	<p>В Швеции применяется свободная оценка доказательств в делах об убежище. Это включает два компонента: свободное предоставление доказательств и свободная оценка доказательств. Это означает, что в принципе нет ограничений на источники, которые могут использоваться для установления истины. В свою очередь, свободная оценка доказательств означает, что принимающее решения лицо свободно в своей оценке доказательной силы доказательств, представленных по делу об убежище.</p> <p>Не следует применять слишком жестких требований к доказательствам, учитывая трудности доказывания в той особой ситуации, в которой находится заявитель.</p> <p>Такие факторы как этническая принадлежность, религия и смена религии, сексуальная ориентация, политические взгляды и пытки несомненно затрудняют оценку правдоподобности, особенно если проводящий собеседование сотрудник не имеет опыта учета этих факторов.</p> <p>Такие факторы как возраст, сельское или городское происхождение, профессия и социально-экономический статус заявителя и проводящего собеседование сотрудника также играют важную роль в процессе оценки.</p>



<b>ЭСТОНИЯ</b>	
<b>1. Учитывает ли ваша страна вопросы правдоподобности в рамках процедуры предоставления убежища? Если да, просьба кратко изложить основные положения и применимую политику.</b>	Департамент полиции и погранохраны (РРА) следует принципам модуля оценки доказательств Европейского бюро по вопросам предоставления убежища. Мы следуем положениям, изложенным в параграфе 5 Ст. 4 Квалификационной директивы. Мы разграничиваем внутреннюю и внешнюю правдоподобность: внутренняя правдоподобность оценивается на основе противоречий в утверждениях заявителей и в связи с представленными ими доказательствами; внешняя правдоподобность определяется на основе сравнения утверждений заявителей с ИСП и с общеизвестными фактами. И в третьих мы оцениваем правдоподобность или реалистичность утверждений заявителя в широком смысле.
<b>2. Какие процедурные меры защиты применяются в отношении заявителей в связи с установлением правдоподобности в процессе собеседования?</b>	В ходе собеседования учитывается личность заявителя (культурный контекст, возраст, уязвимость), а также представленные в прошении заявителя данные.
<b>3. Имеется ли у вас особый подход или меры защиты для уязвимых мигрантов в процедуре предоставления убежища в связи с установлением правдоподобности, например, в случае ПТСР (пост-травматическое стрессовое расстройство)?</b>	В рамках процедуры обращения за международной защитой РРА учитывает уязвимость заявителя. Если имеются подозрения или проявления пост-травматического стрессового расстройства, то РРА информирует об этом центр размещения, который обязан организовать предоставление психологической и медицинской помощи. В случае необходимости к процедуре могут привлекаться психологи или другие специалисты.
<b>4. Просьба кратко рассказать о связи между информацией о стране происхождения (ИСП) и оценкой правдоподобности в рамках процедур предоставления убежища в вашей стране.</b>	Мы сравниваем утверждения заявителя и представленные им доказательства с результатами анализа ИСП.
<b>5. Кто обязан обосновывать соответствующие факты и обстоятельства? Как распределяется обязанность доказывания между</b>	В рамках процедуры обращения за международной защитой обязанности сбора и оценки доказательств выполняет РРА, а заявитель обязан в полной мере сотрудничать, чтобы помочь в эффективном и результативном выполнении процедуры.



<p>заявителем и рассматривающим дело сотрудником/принимающим решения лицом?</p>	
<p>6. Просьба кратко описать, как степень правдоподобности утверждений принимается во внимание на квалификационной стадии, когда принимается решение о предоставлении статуса (например, доказывание или обоснование прошения и толкование сомнения в пользу заявителя)</p>	<p>Мы следуем принципам, полученным в рамках подготовки Европейского бюро по вопросам предоставления убежища. После оценки внутренней правдоподобности, когда делается вывод, что в утверждения заявителя или в представленных им доказательствах нет противоречий, но информация о стране происхождения не подтверждает доказательств заявителя, то тогда информация о стране происхождения считается имеющей большую силу и опровергает утверждения заявителя. Если не устанавливается ИСП, которая бы опровергала утверждения заявителя, то необходимо применять толкование сомнения в пользу заявителя. С точки зрения оценки необходимости в защите разграничиваются значимые доказательства (включая утверждения заявителя) и незначительные. Если заявитель делал ложные утверждения или представил ложные доказательства в связи с так называемыми центральными фактами или обстоятельствами, то с точки зрения оценки необходимости в защите они будут иметь значительный вес. Если же заявитель солгал относительно незначительных фактов в связи с необходимостью в защите, то это не устраняет необходимости в защите.</p>
<p>7. Применяется ли в вашей стране дифференциация между обращающимися за статусом беженца и обращающимися за вспомогательной защитой в связи с оценкой правдоподобности? Как?</p>	<p>Нет, на практике, в РРА оценка доказательств для прошений о вспомогательной защите не отличается от оценки прошений об убежище.</p>
<p>8. Устанавливается ли в вашей стране правдоподобность утверждений в связи со следующими вопросами? Если да, просьба кратко описать используемые методы.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. этническая принадлежность</li><li>b. религия и смена религии</li><li>c. сексуальная ориентация</li><li>d. политические взгляды</li><li>e. пытки</li></ul>	<p>Да, мы оцениваем правдоподобность в связи с этими вопросами. В РРА не используется какой-либо специальной методологии, а оценка основывается главным образом на результатах собеседования и на других представленных доказательствах, включая доказательства, представленные заявителем. Правовая оценка утверждений заявителей и других доказательств проводится выполняющим процедуру сотрудником в комплексе с результатами медицинского освидетельствования. Освидетельствование должно проводиться таким образом, чтобы не травмировать заявителя. Мы следуем принципам, изложенным в руководстве УВКБ ООН (<a href="https://www.unhcr.org/hk/files/useful_resources/Important_documents/Handbook_on_Procedures_and_Criteria_for_RSD.pdf">https://www.unhcr.org/hk/files/useful_resources/Important_documents/Handbook_on_Procedures_and_Criteria_for_RSD.pdf</a>) и в других открытых для общественности материалах.</p>